

Materiál na rokovanie  
Mestského zastupiteľstva v Žiline

Číslo materiálu: \_\_\_\_/2019

K bodu programu

## SPRÁVA O VÝSLEDKoch KONTROL

Materiál obsahuje:

1. Návrh na uznesenie
2. Dôvodová správa
3. Materiál – Správa o výsledkoch kontrol

Materiál prerokovaný v komisii:

školsťva a mládeže 04.06.2019  
finančnej a majetkovej dňa 05.06.2019

Predkladá:

**Ing. Vlasta Grajciarová**  
hlavná kontrolórka mesta

Zodpovední za vypracovanie:

**Ing. Vlasta Grajciarová**  
hlavná kontrolórka mesta Žilina  
**Ing. Lenka Tomaníčková, PhD.**  
vedúca oddelenia kontroly ÚHK mesta Žilina

Žilina, 25. 06. 2019

## NÁVRH NA UZNESENIE

Uznesenie č. \_\_\_/2019

*Mestské zastupiteľstvo v Žiline*

### *I. berie na vedomie*

#### 1. Správu o výsledkoch kontrol

## **DÔVODOVÁ SPRÁVA**

V súlade s § 18f ods. 1 písm. d) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov hlavná kontrolórka mesta predkladá správu o výsledkoch kontrol priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

Od predloženia predchádzajúcej správy bola ukončená jedna kontrola, výsledky ktorej sú uvedené v tejto správe.

Materiál bol prerokovaný:

- v komisii školstva a mládeže dňa 04.06.2019, ktorá odporučila mestskému zastupiteľstvu zobrať správu o výsledkoch kontrol na vedomie,
- v komisii finančnej a majetkovej dňa 05.06.2019, ktorá odporučila mestskému zastupiteľstvu zobrať správu o výsledkoch kontrol na vedomie.

## MATERIÁL

### Správa o výsledkoch kontrol

Predložená správa obsahuje výsledky jednej ukončenej kontroly. Kontrola bola vykonaná podľa Plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Žilina na I. polrok 2019 schváleného uznesením č. 10/2018 na 2. zasadnutí mestského zastupiteľstva konanom dňa 10. 12. 2018 a upraveného na 3. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Žiline konanom dňa 11.02.2019 uznesením č. 27/2019, v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v zmysle zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Výstupom z kontroly je návrh správy a správa. Kompletné materiály sú k dispozícii k nahliadnutiu na Útvare hlavného kontrolóra, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina.

#### 1. Návrh správy a Správa č. 4/2019

**Povinná osoba:** Mesto Žilina – Mestská polícia, Hollého 1, 010 01 Žilina.

**Predmet kontroly:** Kontrola postupu Mestskej polície Žilina – vyplatenia odmeny náčelníkovi Mestskej polície v Žiline na základe dohody zo dňa 06.08.2018. Preveriť, či vyplatenie odmeny cca 25 000,- EUR bolo v súlade so Zákonníkom práce a s príslušnými predpismi. Jedná sa o obe zložky odmeny – odchodné i odstupné.

**Kontrolované obdobie:** Roky 2018, 2019.

**Kontrolu vykonala:** Mgr. Veronika Minichová, kontrolórka ÚHK mesta Žilina.

#### Zhrnutie kontroly:

Výsledkom kontroly bol 1 nedostatok.

Dňa 06.08.2018 bol primátorovi mesta doručený list, v ktorom sa náčelník Mestskej polície Žilina vzdáva svojej funkcie náčelníka ku dňu 31.12.2018 z dôvodu odchodu na starobný dôchodok, na ktorý mu vznikne nárok 01.09.2018. Oprávnená osoba uvádza, že rovnako aj v Materiáli na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Žiline bol ako dôvod vzdania sa funkcie náčelníka mestskej polície uvedený vznik nároku na starobný dôchodok.

V ten istý deň, t. j. 06.08.2018, bola uzatvorená Dohoda o skončení pracovného pomeru, v ktorej „účastníci vzájomne prejavili vôľu skončiť pracovný pomer dohodou podľa ustanovenia § 60 Zákonníka práce s použitím ustanovenia § 63 ods. 1 písm. b) z dôvodu odchodu zamestnanca na starobný dôchodok“ ku dňu 31.12.2018, kedy súčasne zamestnancovi

končí funkčné zaradenie náčelníka mestskej polície, do ktorého bol uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline č. 19/2011 zo dňa 24.01.2011 vymenovaný.

V dohode bolo ďalej uvedené, že zamestnávateľ deklaruje, že nemá možnosť ponúknuť zamestnancovi iné vhodné miesto zodpovedajúce jeho kvalifikácii.

Dňa 28.11.2018 bol primátorovi mesta doručený Návrh na vyplatenie odchodného, odstupného a finančnej odmeny zamestnancovi v zmysle platnej kolektívnej zmluvy, ktorý svojim podpisom potvrdil.

Oprávnená osoba uvádza, že neboli naplnené podmienky skončenia pracovného pomeru dohodou podľa ustanovenia § 63 ods. 1 písm. b) – z dôvodu nadbytočnosti: mestská polícia nebola zrušená všeobecne záväzným nariadením, čo znamená, že ani funkcia náčelníka, ktorú zákon č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii priamo predpokladá, nebola zrušená a mestské zastupiteľstvo neprijalo písomné rozhodnutie o organizačnej zmene.

Oprávnená osoba ďalej uvádza, že v čase, keď sa odstupné vyplácalo, resp. keď sa spracovávali mzdy za kalendárny mesiac december 2018, bola predmetná dohoda platná a teda predstavovala právny titul pre vyplatenie odstupného a to i napriek tomu, že v nej bol uvedený sporný dôvod skončenia pracovného pomeru.

Podľa vyjadrenia vedúcej odboru právneho a majetkového – JUDr. Márie Hmirovej zo dňa 12.02.2019, ak by mesto podalo na súd žalobu o neplatnosť skončenia pracovného pomeru dohodou a v súdnom spore by bolo úspešné, takéto rozhodnutie súdu by malo za následok, že pracovný pomer náčelníka mestskej polície by trval a súčasne by mu mesto muselo vyplatiť náhradu mzdy za obdobie, pokiaľ by trval samotný súdny spor (Zákonník práce umožňuje priznať takúto náhradu mzdy za až 12, resp. 36 mesiacov). Navyše nevyplatenie odstupného náčelníkovi Mestskej polície Žilina by zakladalo skutkovú podstatu trestného činu nevyplatenia mzdy a odstupného.

Oprávnená osoba v tejto súvislosti konštatuje, že hoci na základe vyššie uvedených skutočností nebola preukázaná nadbytočnosť náčelníka mestskej polície (nezrušenie funkcie náčelníka, neprijatie písomného rozhodnutia o organizačnej zmene), odstupné bolo mesto povinné vyplatiť v súlade s § 76 ods. 6 v najbližšom výplatnom termíne. Ako už oprávnená osoba uviedla, dohoda o skončení pracovného pomeru bola platná, pretože spĺňala všetky náležitosti podľa § 60 ods. 2 a návrh na určenie jej neplatnosti nebol v príslušnej lehote podaný na súde.

Oprávnená osoba ďalej konštatuje, že pracovný pomer trval v období od 25.01.2011 do 31.12.2018, teda 7 rokov, 11 mesiacov a 6 dní. Z uvedeného vyplýva, že zamestnávateľ bol v zmysle platnej Dohody o skončení pracovného pomeru povinný vyplatiť náčelníkovi mestskej polície odstupné podľa § 76 ods. 2 písm. c) Zákonníka práce najmenej v sume trojnásobku jeho priemerného mesačného zárobku a súčasne odstupné podľa čl. 11 kolektívnej zmluvy, teda nad rozsah ustanovený Zákonníkom práce, v sume jedného priemerného mesačného zárobku zamestnanca.

Oprávnená osoba uvádza, že vzhľadom k tomu, že sa pracovný pomer náčelníka mestskej polície skončil k 31.12.2018, priemerný zárobok sa zisťoval k 01.10.2018, teda v rámci kalendárneho štvrťroka október – december 2018. Z uvedeného vyplýva, že rozhodujúcim obdobím pre účely výpočtu priemerného hodinového zárobku bol kalendárny štvrťrok, ktorý tomuto obdobiu predchádzal, t. j. júl – september 2018.

Podľa § 134 ods. 4 Zákonníka práce sa priemerný zárobok zisťuje ako priemerný hodinový zárobok a zaokrúhľuje sa na štyri desatinné miesta. Priemerný hodinový zárobok sa vypočíta ako podiel hrubej mzdy zúčtovanej v rozhodujúcom období a počtu reálne odpracovaných hodín v rozhodujúcom období.

Hrubú mzdu náčelníka mestskej polície pre účely výpočtu priemerného hodinového zárobku tvoril zmluvný plat, hodnostné a odmeny. V rozhodujúcom období (júl – september 2018) bol náčelníkovi Mestskej polície Žilina vyplatený zmluvný plat spolu vo výške 4 350,00 €, hodnostné spolu vo výške 251,54 €, mimoriadna odmena vo výške 2 000,00 € a ostatná odmena vo výške 2 900,00 €.

Priemerný hodinový zárobok náčelníka mestskej polície v rozhodujúcom období predstavoval 30,8994 €. Mzdová účtovníčka vyčíslila priemerný hodinový zárobok pre účel vyplatenia odstupného a odchodného ako priemer z priemerných hodinových zárobkov všetkých štyroch kalendárnych štvrťrokov, čo predstavuje výslednú sumu 25,2058 €. Podľa vyjadrenia povinnej osoby bol o tejto skutočnosti náčelník mestskej polície vopred ústne oboznámený.

Ak sa podľa pracovnoprávných predpisov má použiť priemerný mesačný zárobok, postupuje sa tak, že priemerný hodinový zárobok sa vynásobí priemerným počtom pracovných hodín pripadajúcich v roku na jeden mesiac podľa týždenného pracovného času zamestnanca. Priemerný mesačný zárobok sa zaokrúhľuje na najbližší eurocent nahor.

Priemerný počet pracovných hodín pripadajúcich v roku na jeden mesiac podľa týždenného pracovného času zamestnanca, ktorý sa vypočíta ako súčin priemerného počtu týždňov pripadajúcich v roku na jeden mesiac a týždenného pracovného času zamestnanca, predstavoval 163,05 hodiny (4,348 x 37,5). Priemerný mesačný zárobok teda predstavoval čiastku 4 109,80 € (25,2058 x 163,05).

Oprávnená osoba uvádza, že odstupné podľa Zákonníka práce a platnej kolektívnej zmluvy predstavovalo spolu sumu 16 439,00 € (4 109,80 x 4) a bolo vyplatené v najbližšom výplatnom termíne.

V zmysle § 76a ods. 1 patrí zamestnancovi pri prvom skončení pracovného pomeru odchodné najmenej v sume jeho priemerného mesačného zárobku, ak požiada o poskytnutie uvedeného dôchodku pred skončením pracovného pomeru alebo do desiatich pracovných dní po jeho skončení. Kontrolou bolo preukázané, že táto podmienka bola splnená.

Podľa čl. 12 ods. 1 kolektívnej zmluvy patrilo náčelníkovi mestskej polície odchodné nad rozsah ustanovený § 76a ods. 1 Zákonníka práce, a to v sume jedného priemerného mesačného

zárobku zamestnanca a podľa čl. 17 mu v súvislosti s nadobudnutím nároku na starobný dôchodok patrila finančná odmena zo sociálneho fondu vo výške 100 €.

Oprávnená osoba ďalej uvádza, že odchodné podľa Zákonníka práce a platnej kolektívnej zmluvy predstavovalo spolu sumu 8 220,00 € (4 109,80 x 2) a bolo vyplatené v najbližšom výplatnom termíne.

Podľa ekonomickej klasifikácie rozpočtovej klasifikácie sa odchodné a odstupné vedie na kategórii 640. Bežné transfery v kategórii 640 predstavovali v rozpočte povinnej osoby na rok 2019 sumu 19 210,00 €. Oprávnená osoba uvádza, že náčelníkovi Mestskej polície Žilina bolo vyplatené odstupné a odchodné spolu vo výške 24 659,00 €, čo bolo o 5 449,00 € viac, ako bolo v tom čase schválené v rozpočte povinnej osoby v kategórii 640 Bežné transfery.

V zmysle § 13 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov rozpočtové prostriedky možno použiť len na účely, na ktoré boli v rozpočte obce alebo rozpočte vyššieho územného celku schválené. V tejto súvislosti oprávnená osoba konštatuje, že vzhľadom na to, že povinná osoba použila rozpočtové prostriedky vo výške 5 449,00 € na iné účely, ako na ktoré boli v tom čase v rozpočte obce schválené, konala v rozpore s § 13 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Oprávnená osoba zároveň konštatuje, že nakoľko dohoda o skončení pracovného pomeru, ktorá bola podpísaná už 06.08.2018, zakladala povinnosť vyplatiť odstupné, rovnako ako dosiahnutie dôchodkového veku ku dňu 01.09.2018 a tým súčasne nároku na starobný dôchodok zakladalo povinnosť vyplatiť odchodné, povinná osoba mala peňažné prostriedky na ich vyplatenie zahrnúť v rozpočtových požiadavkách na rok 2019, ktoré podľa čl. 6 ods. 2 Zásad rozpočtového hospodárenia mesta Žilina predkladá ekonomickému odboru za účelom ich spracovania do podoby návrhu programového rozpočtu mesta.