

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva v Žiline

Číslo materiálu: ____/2018

K bodu programu

**ÚZEMNÝ PLÁN MESTA ŽILINA
ZMENY A DOPLNKY ČÍSLO 6A**

Materiál obsahuje:

Materiál prerokovaný:

1. Návrh na uznesenie
2. Dôvodová správa
3. Materiál
4. Vyhodnotenie doručených pripomienok
5. Stanovisko Okresného úradu v Žiline,
Odb. VaBP podľa § 25) stavebného zákona

Predkladá:

Mgr. Peter Fiabáne
primátor mesta

Zodpovedný za vypracovanie:

Eva Kremeňová
vedúca stavebného odboru

Žilina, december 2018

NÁVRH NA UZNESENIE

Uznesenie č. ___/2018

Mestské zastupiteľstvo v Žiline

I. Konštatuje, že

- Návrh Územného plánu mesta Žilina – Zmeny a doplnky číslo 6a bol po dobu 30 dní zverejnený spôsobom v mieste obvyklým a prerokovaný s dotknutými orgánmi štátnej správy, samosprávy, dotknutým samosprávnym krajom, dotknutými právnickými osobami a verejnosťou v súlade s ustanoveniami § 22 stavebného zákona,
- akceptované pripomienky sú zapracované v Územnom pláne mesta Žilina – Zmeny a doplnky číslo 6a, resp. bude sa k nim prihliadať v rámci spracovania ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

II. Berie na vedomie

- Vyhodnotenie pripomienok k Návrhu Územného plánu mesta Žilina – Zmeny a doplnky číslo 6a.

III. Schvaľuje

- Územný plán mesta Žilina – Zmeny a doplnky číslo 6a podľa ustanovenia § 26, ods. 3) stavebného zákona.

DÔVODOVÁ SPRÁVA

V roku 2011 bol spracovaný a uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline číslo 15/2012 dňa 20.02.2012 schválený Územný plán mesta Žilina, pričom jeho záväzné časti boli vyhlásené všeobecne záväzným nariadením č.4/2012; v 01/2013 bol spracovaný a uznesením MsZ v Žiline č.90/2013 dňa 24.06.2013 schválený ÚPN-M Žilina - ZaD č.1, ktorého záväzné časti boli vyhlásené VZN č.9/2013; v roku 2015 boli spracované ÚPN-M Žilina - ZaD č.2 schválený uznesením MsZ v Žiline č.129/2015 dňa 29.06.2015 a ÚPN-M Žilina - ZaD č.3 schválený uznesením MsZ v Žiline č.130/2015 dňa 29.06.2015, ktorých záväzné časti boli vyhlásené VZN č.14/2015; v 06/2016 bol spracovaný a uznesením MsZ v Žiline č.107/2016 dňa 28.06.2016 schválený ÚPN-M Žilina - ZaD č.4, ktorého záväzné časti boli vyhlásené VZN č.21/2016; v 01/2018 bol spracovaný a uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline č.107/2018 dňa 23.04.2018 schválený ÚPN-M Žilina - ZaD č.5, ktorého záväzné časti boli vyhlásené VZN č. 5/2018 (ďalej len ÚPN-M Žilina v platnom znení a VZN v platnom znení).

Podľa § 30 ods. 1 zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) v znení neskorších zmien a predpisov „Orgán územného plánovania, ktorý obstaral územnoplánovacia dokumentáciu, sústavne sleduje, či sa nezmenili územnotechnické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia organizácie územia. Ak dôjde k zmene predpokladov, alebo je potrebné umiestniť verejnoprospešné stavby, orgán územného plánovania obstará doplnok alebo zmenu územnoplánovacej dokumentácie“.

Prvým krokom obstarávania bolo spracovanie zadávacieho dokumentu – „Požiadaviek na spracovanie dokumentácie Územný plán mesta Žilina – Zmeny a doplnky číslo 6“, ktorý bol odsúhlasený štatútom, primátorom Mesta Žilina, dňa 21.05.2018.

Cieľom obstarania a spracovania „ÚPN-M Žilina – zmeny a doplnky č.6“ je, na základe:

- prehodnotenia a riešenia podnetov fyzických a právnických osôb,
 - prehodnotenia a riešenia podnetov Mesta Žilina,
 - opravy formálnych chýb zistených počas práce s ÚPN-M v platnom znení,
- zmeniť a doplniť schválenú koncepciu rozvoja mesta a odsúhlasiť záväzný podklad pre ďalšie stupne územno-plánovacej a ostatnej projektovej dokumentácie v riešenom území, zosúladiť navrhované rozvojové zámery s komplexným riešením priestorového usporiadania a funkčného využitia územia, so zásadami organizácie územia, vecne a časovo koordinovať jednotlivé činnosti v súlade s princípmi udržateľného rozvoja, podľa ustanovení § 1 Stavebného zákona.

Z časových dôvodov bolo rozhodnutím vedenia mesta rozdelené obstarávanie a spracovanie ÚPN-M Žilina ZaD č.6 na dve etapy, pričom:

- I. etapa, „ÚPN-M Žilina ZaD č.6a“, sa zaoberá prehodnotením a riešením podnetov fyzických a právnických osôb,
- II. etapa, „ÚPN-M Žilina ZaD č.6b“, sa bude zaoberať prehodnotením a riešením podnetov Mesta Žilina a opravou formálnych chýb zistených počas práce s ÚPN-M v platnom znení.

ÚPN-M Žilina ZaD č.6a sa nezaobrá aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne podnety a lokality.

Odborne spôsobilou osobou (OSO) ktorá zabezpečuje obstarávanie ÚPN-M Žilina ZaD č.6a podľa § 2a stavebného zákona je zamestnankyňa Mestského úradu v Žiline, Ing. arch. Júlia Durdyová (registračné číslo preukazu 222), výber zhotoviteľa sa uskutočnil podľa zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V rámci spracovania ZaD č.6a sú riešené primerane aj súvisiace zmeny v rámci jednotlivých okruhov – kapitol územného plánu (verejná dopravná a technická vybavenosť, pôdny fond, životné prostredie...). ÚPN-M Žilina ZaD č.6a je v súlade so schváleným Zadaním, t.j. s Územnými a hospodárskymi zásadami pre ÚPN-SÚ Žilina schválenými uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline číslo 4/1997 dňa 11.09.1997.

Návrh ÚPN-M Žilina ZaD č.6a bol spracovaný a objednávateľovi odovzdaný dňa 20.07.2018. Následne začalo Mesto Žilina ako príslušný orgán územného plánovania jeho prerokovanie podľa §22 Stavebného zákona.

Oznámenie o prerokovaní Návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.6a bolo zverejnené v termíne od 24.07.2018 do 23.08.2018 vrátane na úradnej tabuli Mesta Žilina a na internetovej stránke Mesta Žilina <http://www.zilina.sk/mesto-zilina-uradna-tabula-mesta-uradne-oznamy>. Celý obsah Návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.6a, t.j. grafická časť a textová časť v členení na smernú a záväznú, bol verejne prístupný na oficiálnej stránke Mesta Žilina <http://www.zilina.sk/mesto-zilina-uradna-tabula-mesta-uzemny-plan-mesta> a v Klientskom centre Mestského úradu v Žiline. O prerokovaní ÚPN-M Žilina ZaD č.6a boli dotknuté orgány, dotknutý samosprávny kraj, dotknuté obce a správcovia verejného technického vybavenia územia upovedomení jednotlivito.

V stanovenom termíne 30 dní odo dňa doručenia oznámenia mohli dotknuté orgány, obce, samosprávny kraj a správcovia verejného technického vybavenia územia oznámiť k prerokovávanému návrhu svoje stanovisko. V rámci prerokovania bolo na MsÚ doručených 16 pripo-

mienok od dotknutých orgány štátnej správy, samosprávy a správcov verejného technického vybavenia územia. Ostatní, ktorí sa nevyjadrili v určenej lehote, vyjadrili v súlade s ustanovením § 22, ods. 5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.6a. Akceptované a dohodnuté pripomienky dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a správcov verejného technického vybavenia územia sú zapracované v dopracovanom ÚPN-M Žilina ZaD č.6a, resp. bude sa k nim prihliadať v rámci následných projektových dokumentácií, pred a počas realizácie jednotlivých zámerov.

V stanovenej lehote 30 dní odo dňa zverejnenia oznámenia bolo zo strany verejnosti, fyzických a právnických osôb doručených 17 stanovísk, z ktorých väčšina boli pripomienky žiadateľov o zmeny a doplnky, ktorým sa v rámci návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.6a nevyhovelo.

Stanoviská a písomné pripomienky k návrhu, ktoré neboli zohľadnené, boli opätovne prerokované s tými, ktorí ich uplatnili v termíne od 28.09.2018 do 05.10.2018, s dotknutými orgánmi bol návrh ÚPN-M Žilina ZaD č.6a dohodnutý.

Vyhodnotenie doručených pripomienok spolu so stanoviskom obstarávateľa je súčasťou predkladaného materiálu.

K tomuto strategickému dokumentu vydal Okresný úrad Žilina, odb. starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia dňa 19.09.2018 Rozhodnutie č.j. OU-ZA-OSZP3-2018/031672-003/Hn1, v ktorom sa uvádza, že „...Strategický dokument ... sa nebude posudzovať podľa zákona EIA v platnom znení... . Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov...“.

Záver z prerokovania, opätovného prerokovania, doručené pripomienky a ich vyhodnotenie, postúpilo Mesto spolu s pokyny na dopracovanie dňa 02.10.2018 spracovateľovi pre vypracovanie výsledného návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.6a, tzv. čistopisu a tento ho dopracoval do výslednej podoby.

Po odvzdaní výsledného návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.6a spracoval obstarávateľ návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Žilina – Zmeny a doplnky číslo 6a, ktoré bude po schválení Mestským zastupiteľstvom v Žiline záväzným podkladom pre usmerňovanie investičnej činnosti a rozvojových zámerov vo vymedzenom území.

Návrh ÚPN-M Žilina ZaD č.6a bol predložený Okresnému úradu Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania na preskúmanie podľa § 25 Stavebného zákona. Výsledok preskúmania je súčasťou materiálu predkladaného Mestskému zastupiteľstvu na schválenie.

Návrh ÚPN-M Žilina – Zmeny a doplnky číslo 6a – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK – dotknuté orgány, organizácie, obce

P. č.	pripomienkujúci	list č. zo dňa	pripomienka	stanovisko obstarávateľa
1	MŽP SR, Odb. štátnej geologickej správy, Bratislava	2287/2018 – 5.3 41351/2018 21.08.2018	<p>Ministerstvo ŽP SR, odb. štátnej geologickej správy (ďalej len „ministerstvo“) na základe Vášho oznámenia o prerokovaní územného plánu mesta Žilina Vám podľa §15 ods.1 a ods.3 zákona č.44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov, §20 a §23 ods.16 zákona č.569/2007 Z.z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov zasiela nasledovné stanovisko:</p> <p>1. V katastrálnom území mesta Žilina (ďalej len „predmetné územie“) sa nachádza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výhradné ložisko „Divinka – dekoračný kameň (352)“; na ktoré bolo vydané osvedčenie o výhradnom ložisku (OVL) a s určeným chráneným ložiskovým územím (CHLÚ), ktorého ochranu zabezpečuje ŠGÚDŠ Bratislava, Bratislava - ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Snežnica – stavebný kameň (4630)“, ktoré je v evidencii EUROMAXX, s.r.o., Čadca, - ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Bánová – tehliarske suroviny (4364)“, ktoré je v evidencii ŠGÚDŠ Bratislava, Bratislava, - ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Bytčica - Žilina – tehliarske suroviny (4375)“, ktoré je v evidencii ŠGÚDŠ Bratislava, Bratislava. <p>Podľa §15 ods.1 banského zákona sú orgány územného plánovania a spracovatelia ÚPD povinní pri územnoplánovacej činnosti vychádzať z podkladov o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách a sú povinní navrhovať riešenie, ktoré je z hľadiska ochrany a využitia nerastného bohatstva a ďalších verejných záujmov najvýhodnejšie. Ministerstvo požaduje dodržať ustanovenia §18 a §19 banského zákona tak, aby bola zabezpečená ochrana výhradných ložísk proti znemožneniu alebo sťaženiu ich dobývania a podľa §17 ods.5 banského zákona vyznačiť hranice CHLÚ v ÚPD. Vzhľadom na súčasné a predpokladané využívanie ložísk žiadame územia v blízkosti CHLÚ nevyužívať na obytné, prípadne rekreačné účely. Ložisko nevyhradeného nerastu je podľa §7 banského zákona súčasťou pozemku.</p> <p>2. V predmetnom území sú evidované skládky odpadov tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.</p> <p>3. V predmetnom území sú na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidované environmentálne záťaže:</p> <p><u>Pravdepodobná environmentálna záťaž</u></p> <p>1. Názov EZ: ZA (013) / Rosina - skládka popolčeka - odkalisko Názov lokality: skládka popolčeka odkalisko</p>	<p>Stanovisko, ktoré má skôr charakter informácie súvisiacej s prípravnými prácami podľa § 19b) Stavebného zákona (nie je stanoviskom ku konkrétnemu riešeniu) sa berie na vedomie. Informácie sa týkajú celého územia mesta Žilina, nielen lokalít riešených v ZaD č.6a. Všetky informácie sú zahrnuté už v ÚPN-M Žilina v platnom znení a riešením ZaD č.6a zostávajú nezmenené. Menované ložiská sa nachádzajú mimo v ZaD č.6a riešeného územia.</p> <p>Už akceptované. Evidované skládky odpadov sú zakreslené v ÚPN-M Žilina v platnom znení a v ZaD č.6a sa nemenia.</p> <p>Berie sa na vedomie, menované environmentálne záťaže sa nachádzajú mimo v ZaD č.6a riešeného územia.</p>

		<p>Druh činnosti: odkalisko Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65) Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž 2. Názov EZ: ZA (018) / Žilina - areál ZVL Názov lokality: areál ZVL Druh činnosti: spracovanie kovov Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65) Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž 3. Názov EZ: ZA (019)/ Žilina - neriadená skládka TKO Považ. Chlmec Názov lokality: neriadená skládka TKO Považ. Chlmec Druh činnosti: skládka komunálneho odpadu Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 - 65) Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž <u>Potvrdená environmentálna záťaž</u> 1.Názov EZ: ZA (021) / Žilina - východné priemyselné pásma Názov lokality: východné priemyselné pásma Druh činnosti: výroba chemikálií Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65) Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž 2.Názov EZ: ZA (1882) / Žilina - Rušňové depo, Cargo a.s. Názov lokality: Rušňové depo, Cargo a.s. Druh činnosti: železničné depo a stanica Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65) Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž 3.Názov EZ: ZA (020) / Žilina - skládka odpadov Považský Chlmec Názov lokality: skládka odpadov Považský Chlmec Druh činnosti: skládka priemyselného a komunálneho odpadu Stupeň priority: EZ s nízkou prioritou (K < 35) Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž <u>Sanovaná / rekultivovaná lokalita</u> 1.Názov EZ: ZA (002) / Žilina - ČS PHM - Montážna Názov lokality: ČS PHM - Montážna Druh činnosti: čerpacia stanica PHM Registrovaná ako: C Sanovaná / rekultivovaná lokalita <u>Potvrdená environmentálna záťaž ai sanovaná / rekultivovaná lokalita</u> 1.Názov EZ: ZA (1840) / Žilina - Tmové - odkalisko popolčeka Názov lokality: Tmové - odkalisko popolčeka Druh činnosti: odkalisko Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 - 65) Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž C Sanovaná / rekultivovaná lokalita</p>	
--	--	--	--

		<p>Pravdepodobné environmentálne záťaž a environmentálne záťaž môžu negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.</p> <p>4. V predmetnom území je zaregistrovaný výskyt aktívnych zosuvov, potenciálnych zosuvov a stabilizovaných zosuvov. Nestabilné je aj bezprostredné okolie zaregistrovaných svahových deformácií, kde je možnosť rozšírenia a aktivizácie existujúcich zosuvov. Hodnotené územie patrí do rajónu potenciálne nestabilných až nestabilných území. Územie je citlivé na väčšie antropogénne zásahy. Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods.1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti ÚPD zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková a kol., 2006 list 26-31 Žilina), ktorý je prístupný na mapovom serveri ŠGÚ Dionýza Štúra Bratislava. Na webových stránkach sú dostupné aj ďalšie údaje a informácie o zaregistrovaných svahových deformáciách: http://www.geology.sk/new/sk/sub/Geoisnomenu/geof/atlas_st_sv, http://apl.geology.sk/geofond/zosuvy/ a http://apl.geology.sk/atlassd/. Svahové deformácie v predmetnom území negatívne ovplyvňujú možnosti využitia územia pre stavebné účely.</p> <p>5. Predmetné územie spadá do nízkeho až vysokého radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné až vysoké radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.</p> <p>6. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke ŠGÚ Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie http://apl.geology.sk/mappointal/#/aplikacia/14.</p> <p>Podľa §20 ods.3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia:</p> <p>a) výskyt potenciálnych, stabilizovaných a aktívnych zosuvov. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. Územia s výskytom aktívnych svahových deformácií nie sú vhodné pre stavebné účely.</p> <p>b) prítomnosť environmentálnych záťaží ZA (013) / Rosina – skládka popolčeka – odkalisko, ZA (018) / Žilina – areál ZVL, ZA (021) / Žilina – východné priemyselné pásmo, ZA (1882) / Žilina – Rušňové depo, Cargo a.s. s vysokou prioritou riešenia (hodnota $K \geq 65$ podľa klasifikácie environmentálnej záťaže v Informačnom systéme environmentálnych záťaží). Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom environmentálnej záťaže s vysokou prioritou riešenia je potrebné posúdiť a overiť geologickým prieskumom životného prostredia.</p> <p>c) výskyt stredného až vysokého radónového rizika. Vhodnosť a pod-</p>	<p>Už akceptované. Zosuvné územia (svahové deformácie) sú zakreslené s požiadavkou podmieniť stavebnú činnosť v nich geologickým prieskumom už v ÚPN-M Žilina v platnom znení a v ZaD č.6a sa nemenia.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Už akceptované. Uvedené riziká stavebného využitia územia sú súčasťou grafickej aj textovej časti ÚPN-M Žilina v platnom znení a v ZaD č.6a sa nemenia.</p>
--	--	--	---

			<p>mienky stavebného využitia územia s výskytom stredného až vysokého radónové rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného žiarenia.</p>	
2	MDV SR, Odb. stratégie rozvoja, Bratislava	22360/2018/OSR/64784 22.08.2018	<p>MDV SR má k oznámeniu o prerokovaní návrhu ZaD č.6a ÚPN-M Žilina nasledovné požiadavky a pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pri stanovovaní priorít a cieľov rozvoja obcí v oblasti dopravy je potrebné rešpektovať priority rozvoja dopravnej infraštruktúry a ZaD č 6a ÚPN-M Žilina zosúladiť s Programovým vyhlásením vlády SR (2016 - 2020) za oblasť dopravy, Koncepciou územného rozvoja Slovenska 2001 v znení KURS 2011, Operačným programom Integrovaná infraštruktúra 2014 - 2020, Strategickým plánom rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do roku 2020 a Strategickým plánom rozvoja dopravy SR do roku 2030; • rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru, predovšetkým ochranné pásmo železničnej trate č.106 a diaľnice D3. Upozorňujeme, že železničná trať č.106 patrí do Baltsko-jadranského koridoru a koridoru Rýn - Dunaj (a jeho tzv. československej vetvy), ktoré sú súčasťou základnej siete TEN-T (Trans-European Transport Network, tzn. Transeurópska dopravná sieť). Diaľnica D3 je súčasťou Baltsko-jadranského koridoru; • rešpektovať pripravované stavby dopravnej infraštruktúry, predovšetkým diaľnicu D1 (v danom k.ú. vo výstavbe) a diaľnicu D3 Žilina Brodno - Kysucké Nové Mesto. Upozorňujeme, že diaľnica D1 patrí do základnej siete TEN-T koridoru Rýn - Dunaj (a jeho tzv. československej vetvy); • dopravné napojenia, navrhované cestné komunikácie, statickú dopravu (pri všetkých navrhovaných objektoch), cyklistické trasy a pešie trasy je potrebné riešiť v súlade s aktuálne platnými technickými predpismi a STN; • postupovať podľa uznesení zákona č.513/2009 Z.z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; • pri zasahovaní ZaD č.6a ÚPN-M Žilina do stavieb, respektíve ich častí situovaných do ochranného pásma dráhy (OPD - 60 m od osi koľaje), ktoré neslúžia na prevádzku dráhy alebo dopravu na dráhe, podľa §102 ods.1 písmeno ac), je potrebný súhlas na vykonanie činnosti v ochrannom pásme dráhy; • pri zasahovaní ZaD č.6a ÚPN-M Žilina do stavieb, respektíve ich častí situovaných do ochranného pásma dráhy, nesúhlasíme s vydaním sta- 	<p>Akceptované. Tým, že ÚPN-M Žilina ZaD č.6a rešpektuje nadradenú ÚPD, ktorou je ÚPN-VÚC Žilinského kraja, rešpektuje aj všetky národné koncepcie a stratégie, ktoré sú do tejto nadradenej dokumentácie zapracované.</p> <p>Už akceptované. Nadradená dopravná sieť, jej ochranné pásma a požiadavka ich rešpektovania je súčasťou ÚPN-M Žilina v platnom znení.</p> <p>Už akceptované, je súčasťou ÚPN-M Žilina v platnom znení.</p> <p>Akceptované. Požiadavka riešiť dopravné napojenia, navrhované cestné komunikácie, statickú dopravu (pri všetkých navrhovaných objektoch), cyklistické trasy a pešie trasy v súlade s aktuálne platnými technickými predpismi a STN je súčasťou kapitoly 2.18.4 – Zásady a regulatívy verejného dopravného a technického vybavenia územia.</p> <p>Akceptované. Odvolávka na príslušné zákony, podľa ktorých sú ustanovené ochranné pásma a prípadné výnimky z nich je uvedená v kapitole 2.18.9.1 záväznej časti ÚPN-M Žilina.</p>

	<p>vebného povolenia pred vydaním záväzného stanoviska MDV SR;</p> <ul style="list-style-type: none"> • v celom ZaD č.6a ÚPN-M Žilina žiadame opraviť číslovanie železničnej trate podľa čísel grafikonových listov v Tabuľkách traťových pomerov Železníc SR nakoľko ide o infraštruktúru (viď internetová stránka pre podrobnejšie rozdelenie http://www.zsr.sk/slovensky/zeleznicna-dopravna-cesta/marketing/tabulky-tratovych-pomerov.html?page_id=353). napr. číslo 126 sa používa v cestovných poriadkoch dopravcov, čo nie je z hľadiska infraštruktúry záväzné. Správne by mala byť uvedená trať č.106; • na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č.35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon); • nesúhlasíme s priamou väzbou parkoviska a umyvárne na plánovaný diaľničný privádzač, nakoľko podľa zákona č.135/1961 Zb. a STN 73 6101 je neprípustné zriaďovať vjazdy a výjazdy na diaľnice (bod 3.9); • nesúhlasíme s rozšírením priemyselného areálu v blízkosti prevádzkovej diaľnice, resp. diaľničného privádzača, nakoľko zasahuje do jej ochranného pásma (bod 3.10, 3.24); • nesúhlasíme so zmenou funkčného využitia územia na obytné územie v blízkosti prevádzkovej diaľnice, diaľničného privádzača, cesty I. triedy, resp. v jej ochrannom pásme, nakoľko by mohlo viesť k požiadavkám na správcov komunikácií na ochranu pred hlukovou záťažou (bod 3.12, 3.35, 3.36); 	<p>Akceptované primerane obsahu, rozsahu a podrobnosti riešenia ÚPN-M Žilina ZaD č.6a.</p> <p>Akceptované. Odvolávka na príslušné zákony, podľa ktorých sú ustanovené ochranné pásma a prípadné výnimky z nich je uvedená v kapitole 2.18.9.1 záväznej časti ÚPN-M Žilina.</p> <p>Akceptované.</p> <p>Bod dohodnutý 18.09.2018 nasledovne: Odvolávka na zákon č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, podľa ktorého sú ustanovené ochranné pásma a výnimky z neho a vyhlášku č.35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon) bude uvedená v kapitole 2.18.9.1 záväznej časti ÚPN-M Žilina. Výnimku z OP udeľuje záväzným stanoviskom cestný správny orgán (v prípade diaľnic a rýchlostných ciest MDV SR). Investor stavby je povinný v rámci predprojektovej dokumentácie požiadať o výnimku z OP. Na udelenie výnimky z OP nie je právny nárok.</p> <p>Bod dohodnutý 18.09.2018 nasledovne: V kapitole 2.18.1.3 - Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia na funkčné a priestorovo homogénne jednotky bude uvedené „v blízkosti železničných tratí a pozemných komunikácií pripustiť funkciu bývania, resp. ubytovania len za splnenia podmienok uvedených v kapitole 2.18.7.4“. V kapitole 2.18.7.4 Zásady a regulatívy eliminácie faktorov zhoršujúcich životné prostredie, podkapitole Opatrenia na elimináciu hluku bude uvedené „v rámci následnej predprojektovej a projektovej dokumentácie investor na vlastné náklady za-</p>
--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> • pri navrhovaných lokalitách v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je potrebné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a vyznačiť pásma prípustných hladín hluku v zmysle vyhl. Ministerstva zdravotníctva SR č.549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe; • obzvlášť upozorňujeme, že pri lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie požadujeme zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k cestnej komunikácií a dráhe (a doprave na nich) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými 	<p>bezpečí vypracovanie hlukovej štúdie v zmysle vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej „vyhláška MZ SR“), výsledky ktorej musia byť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie akceptované. V prípade ak hluková štúdia preukáže, že na dodržanie prípustných hladín hluku je potrebné zabezpečiť protihlukové opatrenia, investor tieto opatrenia zabezpečí na vlastné náklady. Ak výsledky hlukovej štúdie preukážu, že ani so zabezpečením protihlukových opatrení nebude možné splniť prípustné hodnoty hladín hluku podľa vyhlášky MZ SR, u správcu pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu protihlukových opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy boli v čase realizácie známe.“ „Pri podnete 3.35 (administratívna budova Váhostav-u) je prechodné bývanie podmienené dodržaním prípustných hodnôt hluku podľa vyhlášky MZ SR“. Požiadavka „dopravné napojenie územia riešiť tak, aby nedošlo ku kolízii s navrhovaným mimoúrovňovým prepojením ul. Na hájik ponad diaľničný privádzač do obce Rosina. Budúci konkrétny Zámer investora je podmienený súhlasným stanoviskom NDS“ bude uvedená v regulatívoch funkčnej plochy 4-32-BI/05.</p> <p>Bod dohodnutý 18.09.2018 nasledovne: Akceptované v rozsahu, obsahu a podrobnosti ÚPN-M Žilina ZaD č.6a. Obstarávateľovi dostupné hlukové pásma pre navrhované lokality budú uvedené v prílohe textovej časti. Konkrétne posúdenie konkrétnych stavieb z hľadiska hluku bude predmetom následných predprojektových a projektových dokumentácií. Na základe výsledkov hlukových štúdií sa za prípustnú hladinu hluku nebudú umiestňovať lokality slúžiace na bývanie, resp. ubytovanie.</p> <p>Akceptované, vid'. dohodnutie z 18.09.2018.</p>
--	--	---	--

			<p>hodnotami, ustanovenými vyhláškou č.549/2007 Z.z. a vyhl. č.237/2009 Z.z., ktorou sa mení a dopĺňa vyššie uvedená vyhláška. Žiadame rešpektovať výsledky hlukových štúdií a za prípustnú hranicu nenavrhopvať lokality slúžiace na bývanie, resp. ubytovanie;</p> <ul style="list-style-type: none"> • rešpektovať ochranné pásma Letiska Žilina; • v návrhu textovej časti bod 2.9.3.3 na str.22 a na str.40 bod 2.18.9.1 žiadame o opravu nadpisu Letecká doprava na Civilné letectvo zo stylistických dôvodov; • postupovať v súlade s uznesením vlády SR č.223/2013 o Národnej stratégii rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR. <p>• MDV SR požaduje rešpektovať stanovisko Železníc SR, Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., Slovenskej správy ciest a Dopravného úradu, o ktoré ste požiadali priamo.</p>	<p>Akceptované už v ÚPN-M Žilina v platnom znení. Akceptované.</p> <p>Akceptované. Tým, že ÚPN-M Žilina ZaD č.6a rešpektuje nadradenú ÚPD, ktorou je ÚPN-VÚC Žilinského kraja, rešpektuje aj všetky národné koncepcie a stratégie, ktoré sú do tejto nadradenej dokumentácie zapracované. Akceptované.</p>
3	MDV SR, sekcia železničnej dopravy a dráh, Bratislava		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
4	Žilinský samosprávny kraj, Odb. dopravy a RR, Žilina	05458/2018 /ODaÚP 10.8.2018	<p>Podkladom pre posúdenie súladu predkladaného návrhu ZaD č.6a ÚPN-M Žilina s územným plánom regiónu je Územný plán veľkého územného celku Žilinského kraja (ďalej ÚPN-VÚC ŽK), ktorého záväzná časť bola vyhlásená Nariadením Vlády SR č.223/1998 dňa 26.5.1998 v znení Zmien a doplnkov č.5. Po preštudovaní predloženej územnoplánovacej dokumentácie ŽSK ako orgán územného plánovania regionálnej úrovne požaduje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. do textovej časti, kap. 2.2. „Väzby vyplývajúce z riešenia a zo záväzných častí aktualizovaného ÚPN-VÚC Žilinského kraja" doplniť záväznú regulatívu a VPS vyplývajúce zo Zmien a doplnkov č.5 ÚPN-VÚC ŽK, ktoré majú dopad na k.ú. mesta Žilina, 2. zároveň v kapitole 2.18.10 „Plochy na verejnoprospešné stavby, na vykonanie delenia a sceľovania pozemkov, na asanáciu a na chránené časti krajiny" v primeranej podrobnosti ako VPS premietnuť koridory regionálnych cyklo-dopravných trás vyplývajúcich z ÚPN-VÚC ŽK v platnom znení, 3. zabezpečiť grafický priemet Zmien a doplnkov č.5 ÚPN-VÚC ŽK do územnoplánovacej dokumentácie. <p>Ďalšie požiadavky zmysle §22 Zákona 50/1976 Zb. v platnom znení:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ŽSK ako zriaďovateľ viacerých organizácií, ktoré sa nachádzajú v navrhovaných zónach ekvivalentného uhla tienenia 42°, 36°, 30° požaduje v smernej i záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie (ÚPD) v zmysle STN 73 0580-1/Z2 uplatniť výnimku pre predškolské a školské zariadenia, ubytovacie zariadenia sociálnych služieb a pod., ktorá pre tieto zariadenia odporúča ekvivalentný uhol tienenia do 20°, nesmie však 	<p>Body dohodnuté 11.09.2018 nasledovne: Do textovej časti, kap. 2.2. doplnený záväzný regulatív 5.8.1.a) a do VPS doplnené VPS č. 2.4.2.3., 2.4.2.4 a 2.4.2.5. z ÚPN-VÚC ŽK v platnom znení.</p> <p>Už akceptované v ÚPN-M Žilina v platnom znení.</p> <p>Cyklo-dopravné trasy zakreslené v grafike vo výkrese širších vzťahov a primerane obsahu a rozsahu výkresov riešených v ÚPN-M Žilina ZaD č.6a. Akceptované.</p>

			<p>prekročiť 25°."</p> <p>2. vo výkrese č.2 a č.3 návrhu ÚPD upraviť koridor Vážskej cyklo dopravnej trasy (časť Bytča - Žilina, Považský Chlmec) podľa jej aktualizovaného trasovania ponad rieku Váh mostom na jej ľavý breh (viď. mapová príloha). Vedenie cyklo dopravného koridoru v bolo úseku od skládky komunálneho odpadu, okolo strelnice, po sútok Kysuce s Váhom pri Budatínskom moste potrebné upraviť vzhľadom na výrazné svahové deformácie v dotknutom území.</p> <p>3. do záväznej časti, kapitola 2.18.4.1 „Dopravné vybavenie" odporúčame doplniť regulatív podmieňujúci umiestňovanie parkovacích domov na území mesta na základe výsledkov dopravno - inžinierskeho posúdenia,</p> <p>4. odporúčame neznižovať index ozelenenia s poukázaním na Uznesenie Vlády SR č.148 z 26.03.2014 k Stratégii adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy a ekologickú kvalitu zastavaného územia.</p>	<p>Aktualizované Vedenie cyklo dopravného koridoru je nad rámec prerokovaného ÚPN-M Žilina ZaD č.6a, táto otázka bude riešená v ÚPN-M Žilina ZaD č.6b.</p> <p>Odporúčanie sa berie na vedomie. Dopravno-inžinierske posúdenia sa požadujú pri následných konaniach pri všetkých veľkých investičných akciách.</p> <p>Odporúčanie sa berie na vedomie. V návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.6a sú riešené podnety práve so zohľadnením adaptačných opatrení. Vlastný strategický dokument a jeho premietnutie do ÚP je predmetom riešenia ÚPN-M Žilina ZaD č.6b.</p>
5	Krajský pamiatkový úrad, Žilina		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
6	OÚ Žilina, Odb. VaBP, odd. ÚP, Žilina	OU-ZA-OVBP1-2018/030445/TOM 23.08.2018	<p>OÚ Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, na základe oboznámenia sa s predloženou dokumentáciou vydáva v zmysle §22 ods.5 stavebného zákona nasledovné stanovisko:</p> <p>1.V textovej časti predmetných zmien a doplnkov sa uvádza (napr. na str. 20, str. 42) pojem - urbanistická štúdia zóny - upozorňujeme Mesto Žilina, že stavebný zákon pojem „urbanistická štúdia zóny“ nepozná, požadujeme preformulovať.</p> <p>2.Upozorňujeme Mesto Žilina, že dňa 19.3.2018 boli Uznesením Zastupiteľstva Žilinského samosprávneho kraja č.5/4/2018 (VZN č.49/2018) schválené ZaD č.5 ÚPN-VÚC Žilinského kraja, ktorých závery je nutné premietnuť a zapracovať do predmetnej ÚPD.</p> <p>3.Odporúčame neznižovať index ozelenenia vzhľadom na Metodické usmernenie MDVRR SR odboru územného plánovania k zabezpečeniu plnenia uznesenia vlády SR č.148/2014 z 26.3.2014 k Stratégii adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, ktorého znenie je uvedené na http://www.telecom.gov.sk/index/index.php?ids=148430 a závery ktorého je nutné premietnuť do predmetnej ÚPD.</p> <p>4.Upozorňujeme Mesto Žilina, že v prípade dopracovania akýchkoľvek nových výkresov (aj nových javov a nových navrhovaných funkčných plôch), ktoré vyplynú z prerokovania predmetného návrhu zmien a doplnkov ÚPN-M, je nutné tieto nanovo verejne prerokovať v zmysle §22 stavebného zákona.</p> <p>5.V prípade, že budú uplatnené stanoviská a písomné pripomienky, ktoré</p>	<p>Akceptované, pojem opravený na „urbanistická štúdia“.</p> <p>Akceptované, viď záznam z 11.09.2018.</p> <p>Odporúčanie sa berie na vedomie. V návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.6a sú riešené podnety práve so zohľadnením adaptačných opatrení. Vlastný strategický dokument a jeho premietnutie do ÚP je predmetom riešenia ÚPN-M Žilina ZaD č.6b.</p> <p>Upozornenie sa berie na vedomie.</p> <p>Akceptované.</p>

			<p>nebudú môcť byť zohľadnené, žiadame byť informovaní o termíne ich opätovného prerokovania podľa §22 ods.7 stavebného zákona, prípadne odporúčame k uvedenému prerokovaniu prizvať pracovníka tunajšieho oddelenia územného plánovania.</p> <p>Až po vyhodnotení pripomienkového konania, po dohode s dotknutými orgánmi štátnej správy a po upravení dokumentácie v zmysle uplatnených pripomienok (ktorá má byť predmetom schvaľovania v MsZ), Mesto Žilina predloží výsledný Návrh Zmeny a doplnku č.6a ÚPN-M Žilina Okresnému úradu Žilina, odb. výstavby a bytovej politiky, odd. územného plánovania, na preskúmanie súladu predmetného návrhu so stavebným zákonom podľa §25 ods.4.</p> <p>K žiadosti o preskúmanie v zmysle §25 ods. 1 stavebného zákona predloží Mesto Žilina podklady podľa §25 ods.2 stavebného zákona, oznámenie o vyvesení a zvesení návrhu, doklad o prerokovaní návrhu s dotknutými právnickými, fyzickými osobami a dotknutými orgánmi a samosprávnym krajom (zápisnica z prerokovania, fotokópie stanovísk), vyhodnotenie stanovísk a pripomienok (odporúčame spracovať v tabuľkovej forme podľa rozdeľovníka) s uvedením konkrétnej akceptácie pripomienok v texte, návrh všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPD, súhlas na použitie poľnohospodárskej pôdy na iné účely podľa zákona č.220/2004 Z.z., vydaný príslušným orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy, vyjadrenie príslušného úradu životného prostredia v zmysle §9 ods.1 písm.a) zákona NR SR č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, stanovisko príslušného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, stanovisko Krajského pamiatkového úradu, stanovisko príslušného lesného úradu v zmysle zákona o lesoch č.326/2005 Z.z., stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, stanovisko Žilinského samosprávneho kraja, či je obsah Návrhu Zmeny a doplnku č.6a ÚPN mesta Žilina v súlade so záväznou časťou schváleného Územného plánu veľkého územného celku Žilinský kraj,...</p> <p>Návrh územného plánu, ktorého obsah nie je v súlade so záväznou časťou ÚPD vyššieho stupňa alebo s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo ktorého postup obstarania a prerokovania nie je v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nemožno schváliť. Pokiaľ by prišlo k schváleniu napriek takémuto rozporu, schválenie je v celom rozsahu neplatné (§25 ods.6 stavebného zákona).</p>	<p>Informácia o ďalšom postupe sa berie na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
7	OÚ Žilina, Odb. opravných prostriedkov, Žilina	OU-ZA-OOP6-2018/03II93-2/KOZ 21.08.2018	Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát (ďalej len „OÚ Žilina, OOP, PR“) sa oboznámil s návrhom, v ktorom sa navrhuje záber poľnohospodárskej pôdy (ďalej len „PP“) na stavebné a iné zábery v 8 lokalitách na výmere 2,95 ha, a v 2 lokalitách zmena funkčného využitia. OÚ Žilina, OOP, PR ako príslušný orgán podľa §5 ods.3 písm.	

		<p>f) zákona č.330/91 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov, z hľadiska ochrany PP, konštatuje nasledovné: Podľa §12 ods.1 zákona č.220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č.245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) v konaniach o zmene poľnohospodárskeho druhu pozemku je orgán ochrany PP povinný zabezpečiť ochranu najkvalitnejšej PP v katastrálnom území podľa kódu BPEJ uvedeného v osobitnom predpise (príloha č.2 nariadenia vlády) a viníc. PP možno použiť na stavebné účely a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu. V zmysle nariadenia vlády SR č.58/2013 Z.z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy sú od 01.04.2013 v katastrálnom území Žilinská Lehota chránené poľnohospodárske pôdy s týmito kódmi bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek (ďalej len „BPEJ“): 0706042, 0756405, 0756505, 0769412, 0769432, 0769512, 0769515; v k.ú.: Brodno: 0706012, 0706015, 0763415, 0763512, 0763515, 0769212, 0769412; v k.ú. Bánová: 0711002, 0712003, 0769212, 0770213; v k.ú. Budatín: 0702045, 0706015, 0714065, 0763222, 0763412, 0763415, 0769415, 0770443, 0770543; v k.ú. Považský Chlmec: 0706015, 0706042, 0771212; v k.ú. Trnové: 0706005, 0711002, 0711005, 0711015, 0712003, 0714065, 0757005, 0769212, 0789015, 0789212, 0789215, 0789312, 0789315, 0871412, 0871512. Podľa §12 ods.2 písm. a) zákona je ten, kto navrhne nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy, povinný chrániť najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu a vinice podľa odseku 1. Podľa §13 ods.1 zákona pri každom obstarávaní ÚPD, projektov pozemkových úprav a iných návrhov podľa osobitných predpisov sa musí dbať na ochranu PP a riadiť sa zásadami ochrany podľa §12 zákona. Tunajší úrad požaduje: Opraviť kódy BPEJ v tabuľke Tab. PP.3 na str. 3 pri katastrálnom území: Považský Chlmec. Správne majú byť: 0706015, 0706042, 0771212. Opraviť pod tabuľkou číslo návrhu. Správne má byť ZaD č.6a ÚPN mesta Žilina. Návrh ZaD č.6a ÚPN-M musí byť v zmysle §14 zákona pred schválením podľa osobitného predpisu (§25 stavebného zákona) odsúhlasený orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy - Okresným úradom Žilina, odborom opravných prostriedkov, pozemkovým referátom podľa §13 zákona. K žiadosti je okrem návrhu ZaD č.6a ÚPN-M - textovej, tabuľkovej a mapovej časti (vyhodnotený v zmysle §5 ods. 1 - 4 vyhlášky č.508/2004 Z.z., ktorou</p>	<p>Akceptované, v dopracovaní opravené. Akceptované, v dopracovaní opravené. Berie sa na vedomie.</p>
--	--	--	---

			<p>sa vykonáva §27 zákona) doručeného v dvoch vyhotoveniach, potrebné doložiť potvrdenie Výskumného ústavu pôdoznalectva a ochrany pôdy, regionálneho pracoviska Banská Bystrica (Ul. Mládežnícka č. 36, 974 04 Banská Bystrica) o zaradení poľnohospodárskej pôdy do BPEJ podľa 7-miestnych kódov BPEJ a potvrdenie hraníc BPEJ, informáciu správcov hydromelioračných zariadení (Hydromelióracie, š. p. Bratislava a poľnohospodárska organizácia) k ich existencii, stanovisko užívateľa predmetnej poľnohospodárskej pôdy k jej záberom, stanovisko orgánu ochrany prírody a krajiny k návrhu v zmysle §9 ods.1 zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, súhlas orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy k ÚPN-O, vyhodnotenie pripomienkového konania.</p>	
8	OÚ Žilina, pozemkový a lesný odb., Žilina	OÚ-ZA-PLO-2018/030503-2/VAL 01.08.2018	<p>Navrhuje sa rozvoj funkčných zložiek na ploche 8,43 ha z toho záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely je 2,95 ha, so záberom lesnej pôdy sa neuvažuje. Navrhujú sa lokality č. 1b, 4a, 21a, 22a, 78a, 117a, 151a, 160, 161, 162 v k.ú. Žilinská Lehota, Brodno, Bánová, Budatín, Považský Chlmec, Trnové.</p> <p>Lokality č. 1b, 4a, 22a, 151 a, 161 a 162 sú funkčne určené pre výstavbu IBV. Lokality č. 117a, 160 sú určené pre funkčné využitie na výrobu. V lokalitách č. 21, 78a sa mení funkčné využitie z výroby na funkciu IBV resp. z lesoparku na OV.</p> <p>Z uvedených lokalít zasahujú do ochranného pásma lesa (t.j. vo vzdialenosti bližšej ako 50 m od hranice lesných pozemkov v zmysle §10 zákona o lesoch č.326/2005 Z.z. v zn. nesk. predp.) nasledovné lokality: lokalita č. 22a (funkčné využitie IBV), 151a (funkčné využitie IBV), 117a (funkčné využitie výroba), 160 (funkčné využitie výroba). Uvedené lokality v navrhovaných Zmenách a doplnkoch č. 6 Územného plánu mesta Žilina sú situované v blízkosti lesných pozemkov (vo vzdialenosti do 50 m od hranice lesných pozemkov), a preto v lokalitách, kde bude prebiehať realizácia stavieb v tejto vzdialenosti, je potrebné požiadať orgán štátnej správy lesného hospodárstva o záväzné stanovisko - ochranné pásmo lesa §10 v zmysle zákona o lesoch č.326/2005 Z.z. v znení nesk. predpisov. Vo všeobecnosti však požadujeme dodržanie minimálnej odstupovej vzdialenosti objektov stavby v rámci lokalít, tak aby boli umiestňované od hranice lesných pozemkov v min. 30 m vzdialenosti (lokality č. 22a, 151a) a v min. 25 m vzdialenosti (lokality č. 117a, 160) a zároveň boli dostupné aj naďalej prístupové miesta na lesné pozemky za účelom hospodárenia v lesoch v zmysle príslušných ustanovení.</p> <p>V prípade, že budú akceptované vyššie uvedené podmienky nemáme k Návrhu ÚPN-M Žilina, ZaD č. 6 pripomienky a Okresný úrad Žilina, pozemkový a lesný odbor z hľadiska záujmov lesného hospodárstva v zmysle §6 ods. 2 zák. č.326/2005 Z.z. o lesoch v zn. nesk. predp. súhlasí s predlože-</p>	<p>Už akceptované v obsahu, rozsahu a podrobnosti ÚPN-M. Požiadavka rešpektovať ochranné pásma lesa s tým, že v lokalitách, kde bude požiadavka na umiestnenie stavieb do vzdialenosti 50 m od hranice lesného pozemku, sa požaduje záväzné stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva je uvedená v kapitole 2.18.9.1 záväznej časti ÚPN-M Žilina v platnom znení a v ZaD č.6a sa nemení.</p> <p>Akceptované, doplnené do záväzných regulatívov funkčných plôch 7-39-BI/06, 7-25-BI/02 (min. 30 m vzdialenosť) a 6-35-VS/01 a 5-33-VS/02 (min. 25 m vzdialenosť) od hranice lesných pozemkov a zároveň boli dostupné aj naďalej prístupové miesta na lesné pozemky za účelom hospodárenia v lesoch v zmysle príslušných ustanovení.</p>

			ným (ÚPN-M Žilina, ZaD č 6).	
9	OÚ Žilina, Odb. starostlivosti o ŽP, odd. OP a vybraných zložiek ŽP kraja, Žilina	OU-ZA-OSZPI-2018/030751-004/Roj 28.08.2018	Okresný úrad Žilina, odb.starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej len „Okresný úrad Žilina“), ako príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany prírody a krajiny, podľa § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v zmysle § 67 písm. x) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), dáva k ÚPN-M Žilina Zmeny a doplnky č.6a, v zmysle § 9 ods. 2 zákona, toto stanovisko: Riešené územie v ÚPN-M ZaD č.6a sa nachádza v žilinskom kraji, okrese Žilina, v k.ú. Bánová, Budatín, Bytčica, Mojšová Lúčka. Považský Chlmec, Strážov, Trnové, Zádubnie, Zástranie, Závodie, Žilina. Riešená časť katastrálneho územia mesta Žilina, je situovaná na území, na ktorom v zmysle zákona platí 1. stupeň ochrany prírody, pre ktorý platia všeobecné podmienky ochrany prírody a krajiny. Súčasťou územia sú viaceré prvky M-ÚSES a R-USES. Okresný úrad Žilina nahliadol do predloženého ÚPN-M ZaD č.6a a z hľadiska dotknutých záujmov ochrany prírody a krajiny a v súlade s odborným stanoviskom Štátnej ochrany prírody SR, Správy NP Malá Fatra, č.NP MF/252/2018 zo dňa 16.08,2018, požaduje, aby boli pri vypracovaní strategického dokumentu Návrh ÚPN-M ZaD č. 6a dodržané, resp. zapracované nasledovné podmienky a pripomienky: 1.Lokalita 151a (7-25 BI/02, Budatín), určené pre IBV, z východnej strany hraničí s miestnym biocentrom Mbc 3 - Dubeň, Žilina, požadujeme dodržať odstup minimálne 20 m od hranice tohto biocentra. 2.Pri rozšírení funkčnej plochy 8-31 BI/14 o p.č. KN-C 972/4 v k.ú. Trnové rešpektovať líniu miestneho biokoridoru Mbk 3 - potok Rosinka, do záväzných regulatívov požadujeme doplniť, že nedôjde k výrubom brehových porastov v línii miestneho biokoridoru.	Akceptované, v dopracovaní doplnené do regulatívov pre funkčnú plochu 7·25·BI/02. Akceptované. V návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.6a sa nejednalo o rozšírenie funkčnej plochy 8·31·BI/14 (táto sa nemení a nebola predmetom riešenia), ale o vytvorenie novej - 8·31·OV/07; v dopracovaní doplnené do regulatívov pre novovytvorenú funkčnú plochu.
10	OÚ Žilina, odbor starostlivosti o ŽP, Žilina		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
11	OÚ Žilina, Odb. cestnej dopravy a PK, Žilina	OU-ZA-OCDPK-2018/030436/2/POL 24.08.2018	Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný orgán štátnej správy podľa §2 ods.3 a §9 ods.3 zákona č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ako dotknutý orgán štátnej správy v zmysle stavebného zákona, na základe Vašej žiadosti preskúmal návrh „Územného plánu mesta Žilina - Zmeny a doplnky č.6a“. Z hľadiska riešenia širších vzťahov v doprave v ÚPN-M Žilina - zmeny a doplnky č.6a nevyplývajú žiadne zmeny oproti schválenému ÚPN-M Žilina v znení zmien a doplnkov č.1-5. OÚ Žilina, odb. cestnej dopravy a pozemných komunikácií, vykonávajúci pô-	Berie sa na vedomie.

			sobnosť cestného správneho orgánu a špeciálneho stavebného úradu vo veciach ciest I. triedy v Žilinskom kraji a ciest II. a III. triedy pre okresy Žilina, Bytča a Kysucké Nové Mesto vzal návrh ÚPN-M Žilina - Zmeny a doplnky č.6a na vedomie bez zásadných pripomienok. Toto stanovisko nie je rozhodnutím a nenahrádza povolenie ani súhlas podľa zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.	
12	OÚ Žilina, Odb. krízového riadenia, odd. CO a KP	OU-ZA-OKR1-2018/030543-002 06.08.2018	<p>V obsahu „Územný plán Mesta Žilina - Zmeny a doplnky č.6a“ by mali byť zapracované nasledujúce zhodnotenia požiadaviek vyplývajúcich zo záujmov civilnej ochrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - úlohy a ciele územného plánovania sú obsiahnuté v ustanoveniach §1, §2 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na základe ktorého sa územným plánovaním sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja, - úlohou civilnej ochrany je posudzovanie umiestňovania stavieb, využívania územia a dodržiavania záujmov civilnej ochrany na danom teritóriu (dotknutom území) pri územnom a stavebnom konaní a dodržiavania technických parametrov zariadení civilnej ochrany vyplývajúcich z ustanovenia §6 ods. 1 písm. g) zákona NR SR č.42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov, - územnoplánovacia dokumentácia by mala obsahovať návrh riešenia záujmov civilnej ochrany v zmysle §4 vyhlášky MV SR č.532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany vzhľadom na požiadavky civilnej ochrany v znení neskorších predpisov. <p>Záujmy civilnej ochrany obsahujú:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zabezpečenie ochrany obyvateľstva pred účinkami nebezpečných látok pri mimoriadnej udalosti spojené s ich únikom (vyhláška MV SR č. 533/2006 Z.z. o podrobnostiach o ochrane obyvateľstva pred účinkami nebezpečných látok v znení neskorších predpisov), - zabezpečenie druhu a rozsahu stavebnotechnických požiadaviek zariadení civilnej ochrany zameraných na ochranu života, zdravia a majetku a technických podmienok zariadení na utváranie predpokladov na znižovanie rizík a následkov mimoriadnej situácie a v čase vojny a vojnového stavu (vyhláška MV SR č.532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a o technických podmienkach zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov), 	<p>Stanovisko má informačný a konštatujúci charakter.</p> <p>Informácia o úlohách a cieľoch územného plánovania sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia o úlohách CO pri územnom a stavebnom konaní sa berie na vedomie. Požiadavka dodržať ustanovenia zákona č.42/1994 Z.z. je uvedená v kapitole 2.18.11 záväznej časti ÚPN-M Žilina v platnom znení a v ZaD č.6a sa nemení.</p> <p>Už akceptované. Požiadavka rešpektovať na príslušnom stupni územnej prípravy a investičnej činnosti podmienky pre zariadenia civilnej ochrany v zmysle vyhl. č.532/2006 Z.z. je uvedená v kapitole 2.18.11 záväznej časti ÚPN-M Žilina v platnom znení a v ZaD č.6a sa nemení.</p> <p>Informácia o obsahu záujmov CO sa berie na vedomie.</p>

			<ul style="list-style-type: none"> - zabezpečenie materiálom civilnej ochrany a humanitárnej pomoci (vyhláška MV SR č.314/1998 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečovanie hospodárenia s materiálom civilnej ochrany v znení neskorších predpisov), - zabezpečenie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany (vyhláška MV SR č.388/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečovanie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany v znení neskorších predpisov). • Z hľadiska formalizovanej štruktúry územného plánu obce tvorí „civilná ochrana obyvateľstva“ samostatnú časť, ktorá je zahrnutá v návrhu záväznej časti - „zásady a regulatívy verejného dopravného a technického vybavenia a občianskeho vybavenia“ vrátane jej grafického vypracovania vo forme výkresov grafickej časti územného plánu obce. (§11 ods. 5 písm. f) a §139a ods. 10 písm. m) zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov). • Pri spracovaní je potrebné, aby spracovateľ územnoplánovacej dokumentácie vychádzal predovšetkým z už existujúcej dokumentácie obce na úseku civilnej ochrany podľa §15 zákona NR SR č.42/1994 o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov. Predmetnú problematiku je možné konzultovať s pracovníkmi Okresného úradu Žilina - odboru krízového riadenia. 	<p>Body dohodnuté (viď list č. OU-ZA-OKR1-2018/030543-004 zo dňa 17.09.2018): ÚPN-M Žilina ZaD č.6a sa nezaobera aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne podnety a lokality, pričom sa jedná o návrh využitia malých území na miestnej úrovni. Problematika civilnej ochrany je riešená primerane obsahu, rozsahu a podrobnosti ÚPN-M Žilina v platnom znení v kapitole 2.18.11 záväznej časti ÚPN-M Žilina v platnom znení a v ZaD č.6a sa nemení. Požiadavka, zakresliť do ÚPN-M existujúce dokumentácie obce na úseku civilnej ochrany je nad rámec riešenia a podrobnosti ÚPN-M Žilina ZaD č.6a. a bude riešená v rámci spracovania nového ÚPN-M Žilina primerane jeho rozsahu, obsahu a podrobnosti.</p>
		OU-ZA-OKR1-2018/030543-004 17.09.2018	<p>K Vašmu listu pod značkou 12842/2018-46787/2018-OS-DUD zo dňa 04.09.2018 zasielame vyjadrenie v nasledovnom znení: „Nakoľko ÚPN-M Žilina ZaD č. 6a sa nezaobera aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne podnety a lokality, pričom sa jedná o návrh využitia malých území na miestnej úrovni a riešenie problematiky civilnej ochrany vychádza z kapitoly 2.18.11. ÚPN-M Žilina v platnom znení.“ Súhlasím s Vaším zdôvodnením.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>
13	Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žilina	A/2018/03208/HŽPZ 24.08.2018	<p>záväzné stanovisko: Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline súhlasí s návrhom „ÚPN-M Žilina ZaD č.6a“. Potrebné je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodržať ochranné pásmo navrhovaných pohrebísk 50 m od oplotenia, zák.č.131/2010 Z.z., v ochrannom pásme sa nesmú povoľovať, ani umiestňovať budovy okrem budov, ktoré poskytujú služby v súvislosti s pohrebníctvom. - ochranné pásmo krematória je 100 m od hranice krematória. V ochrannom pásme sa nesmú povoľovať ani umiestňovať budovy okrem budov, ktoré poskytujú služby v súvislosti s pohrebníctvom. - požaduje sa dodržať vzdialenosť od cintorína spoločenských zvierat v zmysle §3 a §4 vyhlášky č.148/2012 Z.z. - v územnom konaní predložiť meranie objemovej aktivity radónu pre 	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Už akceptované. Požiadavka rešpektovať Ochranné pásma pohrebísk, krematória a vzdialenosti od cintorína spoločenských zvierat sú zakotvené v ÚPN-M Žilina v platnom znení.</p> <p>Akceptované. Stavebný úrad sa touto vyhláškou riadi pri</p>

			<p>výstavbu IBV a HBV v zmysle Vyhlášky MZ SR č.528/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie z prírodného žiarenia.</p> <p>Orgán na ochranu zdravia bude posudzovať jednotlivé stavby v územnom, alebo v zlúčenom územnom a stavebnom konaní samostatne. Stavba musí byť v súlade s požiadavkami zákona NR SR č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Predložený návrh bol posúdený v zmysle Zákona NR SR č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p>	<p>územnom konaní.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
14	Regionálna veterinárna a potravinová správa, Žilina		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
15	OR policajného zboru, dopravný inšpektorát, Žilina		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
16	SVP, OZ Povodie Váhu, Piešťany		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
17	VV, š.p., Bratislava		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
18	ST, a.s., Riaditeľstvo telekomunikácií Stredné Slovensko OZ, Primárna oblasť Žilina		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
19	ST, a.s., Odbor rozvoja SS a VS, Banská Bystrica		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
20	Oblasťný telekomunikačný úrad ŽK, Odd. výstavby telekomunik. stavieb, Žilina		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
21	SeVaK, a.s., Žilina	018018374/ KLi 16.08.2018	<p>Vodné hospodárstvo: V návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.6a nedochádza k výraznej zmene oproti pôvodnému riešeniu ÚPN-M Žilina v znení ZaD č.1-5. Konceptiu navrhovaných sekundárnych vodovodných a kanalizačných trás v podrobnejších dokumentáciách bude možné riešiť predĺžovaním jestvujúcich vodovodov a kanalizácií resp. predĺžovaním a rozvíjaním pôvodne navrhnutých vodovodov v zmysle ÚPN-M Žilina v znení ZaD č.1-5. K oznámeniu o prerokovaní ÚPN-M Žilina ZaD č.6a zasielame nasledovné stanovisko:</p> <p>1.Predložený ÚPN-M Žilina ZaD č.6a akceptujeme. Detaily technických riešení zásobovania objektov pitnou vodou a ich odkanalizovania v navrhovanej lokalite v ďalších stupňoch požadujeme konzultovať v rozpracovanosti s pracovníkmi našej spoločnosti.</p> <p>2.Upozorňujeme, že zásobovanie objektov pitnou vodou zabezpečíme iba do kapacity existujúcej rozvodnej vodovodnej siete a tlakových pomerov v danej lokalite. Do verejnej kanalizácie v lokalitách Budatín, Mojšová</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Upozornenie sa berie na vedomie.</p>

			<p>Lúčka, Považský Chlmec, Bytčica, Bánová, Brodno, Trnové je vybudovaná splašková kanalizácia. Likvidáciu dažďových vôd z navrhovaných objektov riešiť do vsaku na jednotlivých pozemkoch.</p> <p>3.Z kapacitného (hydraulického) preťaženia existujúcej verejnej kanalizácie na území mesta, žiadame dažďové vody zo striech navrhovaných objektov, spevnených plôch a parkovísk zaustiť do vsaku, prípadne využiť retenčnú zdržiavaciu nádrž s riadeným odtokom max 3l/s.</p>	Akceptované, doplnené do kapitoly 2.18.4.2.
22	SPP-D, a.s., Bratislava	DPSMK/026 14.08.2018	<p>Spoločnosť SPP-distribúcia, a.s. so sídlom: Mlynské nivy 44/b, Bratislava, (ďalej aj ako „SPP-D“), ako prevádzkovateľ distribučnej siete podľa ustanovení zákona č.251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, týmto zároveň ako dotknutý orgán podľa ustanovení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, podáva nasledovné vyjadrenie. Na základe priloženého výkresu priestorového usporiadania a funkčného využitia územia 2 sa v blízkosti lokality s označením:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokalita 7-39-BI/06: v blízkosti sa nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP-D, STL2 plynovod z materiálu PE D50 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 300 kPa - Lokalita 7-25-BI/02: Predmetnou lokalitou prechádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP-D, VTL plynovod z materiálu oceľ DN100 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 4,0 MPa. Upozorňujem, že pre umiestnenie stavby bude potrebné stanoviť technické podmienky pre umiestnenie stavby v bezpečnostnom ochrannom pásme plynárenského zariadenia v zmysle TPP 90601 - Lokalita 8-08-ŠR/01: v blízkosti sa nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP-D, STL2 plynovod z materiálu PE D50 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 400 kPa - Lokalita 2-49-VS/01: v blízkosti sa nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP-D, VTL plynovod z materiálu oceľ DN300 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 2,5 MPa. Upozorňujem, že pre umiestnenie stavby bude potrebné stanoviť technické podmienky pre umiestnenie stavby v bezpečnostnom ochrannom pásme plynárenského zariadenia v zmysle TPP 90601 - Lokalita 8-31-BI/14: v blízkosti sa nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP-D, NTL plynovod z materiálu oceľ DN80 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 2,1 kPa - Lokalita 8-31-OV/07: v blízkosti sa nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP-D, STL1 plynovod z materiálu oceľ DN150 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 100 kPa 	<p>Informácia sa berie na vedomie. V ÚPN-M Žilina v platnom znení vo výkrese č.4c je sieť zakreslená primerane obsahu, rozsahu a podrobnosti riešenia ÚPN-M.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie, technické podmienky umiestnenia stavby v BOP budú predmetom následných projektových dokumentácií. V ÚPN-M Žilina v platnom znení vo výkrese č.4c je sieť zakreslená primerane obsahu, rozsahu a podrobnosti riešenia ÚPN-M.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie. V ÚPN-M Žilina v platnom znení vo výkrese č.4c je sieť zakreslená primerane obsahu, rozsahu a podrobnosti riešenia ÚPN-M.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie. V ÚPN-M Žilina v platnom znení vo výkrese č.4c je sieť zakreslená primerane obsahu, rozsahu a podrobnosti riešenia ÚPN-M.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie. V ÚPN-M Žilina v platnom znení vo výkrese č.4c je sieť zakreslená primerane obsahu, rozsahu a podrobnosti riešenia ÚPN-M.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Lokalita 5.33.VS/02: v blízkosti sa nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP-D, VTL plynovod z materiálu oceľ DN100 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 2,5 MPa. Upozorňujem, že pre umiestnenie stavby bude potrebné stanoviť technické podmienky pre umiestnenie stavby v bezpečnostnom ochrannom pásme plynárenského zariadenia v zmysle TPP 90601 - Lokalita 10.53-P/01: v blízkosti sa nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP-D, VTL plynovod z materiálu oceľ DN100 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 2,5 MPa. Upozorňujem, že pre umiestnenie stavby bude potrebné stanoviť technické podmienky pre umiestnenie stavby v bezpečnostnom ochrannom pásme plynárenského zariadenia v zmysle TPP 90601 a STL1 plynovod z materiálu oceľ DN100 s maximálnym tlakom do 100 kPa - Lokalita 6.35-VS/01: v blízkosti sa nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP-D, STL1 plynovod z materiálu PE D160 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 100 kPa a PE D63 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 400 kPa - Lokalita 6.35-BI/03: v blízkosti sa nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP-D, STL1 plynovod z materiálu PE D50 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 100 kPa - Lokalita 11.21-ZV/02, 5.46-BI/01, 5.46-BI/01: v blízkosti sa nenachádza žiadne plynárenské zariadenie - Lokalita PD pod 21: v blízkosti sa nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP-D, STL1 plynovod z materiálu oceľ DN200 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 100 kPa - Vo výkrese komplexného priestorového usporiadania a funkčného využitia územia 2 požadujem skontrolovať a doplniť znázornenie umiestnenia plynárenských zariadení v zmysle zaslanej prílohy <p>2. Znázornenie umiestnenia plynárenských zariadení, vrátane ich príslušenstva (napr. zariadenia katódovej ochrany) v riešenom území, platné k dátumu vydania tohto vyjadrenia, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území mesta Žilina, bolo zaslané vo formáte pdf., ako príloha e-mailu, na e-mailovú adresu: julia.durdyova@zilina.sk., existujúce plynárenské zariadenia je nevyhnutné zakresliť do ÚPN-M. V prípade ak e-mail so znázornením umiestnenia nami prevádzkovaných zariadení nebol na vyššie uvedenú adresu doručený, alebo sa vyskytol akýkoľvek problém s otvorením jeho prílohy, kontaktujte nás prosím e-mailom zaslaným na e-mailovú adresu: pavol.stano@spp-distribucia.sk s požiadavkou na zaslanie znázornenia umiestnenia nami prevádzkovaných zariadení v tlačenej forme.</p>	<p>Informácia sa berie na vedomie, technické podmienky umiestnenia stavby v BOP budú predmetom následných projektových dokumentácií. V ÚPN-M Žilina v platnom znení vo výkrese č.4c je sieť zakreslená primerane obsahu, rozsahu a podrobnosti riešenia ÚPN-M.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie, technické podmienky umiestnenia stavby v BOP budú predmetom následných projektových dokumentácií. V ÚPN-M Žilina v platnom znení vo výkrese č.4c je sieť zakreslená primerane obsahu, rozsahu a podrobnosti riešenia ÚPN-M.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie. V ÚPN-M Žilina v platnom znení vo výkrese č.4c je sieť zakreslená primerane obsahu, rozsahu a podrobnosti riešenia ÚPN-M.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie. V ÚPN-M Žilina v platnom znení vo výkrese č.4c je sieť zakreslená primerane obsahu, rozsahu a podrobnosti riešenia ÚPN-M.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie. V ÚPN-M Žilina v platnom znení vo výkrese č.4c je sieť zakreslená primerane obsahu, rozsahu a podrobnosti riešenia ÚPN-M.</p> <p>Neakceptované. ÚPN-M Žilina ZaD č.6a sa nezaoberá aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne podnety a lokality. ÚPN-M Žilina a jeho zmeny a doplnky sú spracované na základnej mape v mierke M 1:10000. Problematika umiestnenia plynárenských zariadení, vrátane ich príslušenstva je riešená primerane obsahu, rozsahu a podrobnosti ÚPN-M Žilina v platnom znení vo výkrese č.4c-plyn, teplo. Požiadavka, zakresliť do ÚPN-M existujúce plynárenské zariadenia platné k dátumu vyjadrenia je nad rámec riešenia ÚPN-M Žilina ZaD č.6a a bude riešená v rámci aktualizácie celého územia mesta Žilina.</p>
--	--	--	--

		<p>3. Požadujeme zachovať a rešpektovať ochranné a bezpečnostné pásma (ďalej len OP a BP) existujúcich, plynárenských zariadení tak, ako tieto vyplývajú z ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov. Podrobnosti o rozsahu OP a BP a obmedzeniach v týchto pásmach je možné získať na základe žiadosti zaslanej na oddelenie prevádzky SPP-D.</p> <p>4. Prípadnú plynifikáciu riešených území požadujeme riešiť koncepčne v súlade s podmienkami, vyplývajúcimi zo všeobecne záväzných právnych predpisov a na základe podmienok a vyjadrení SPP-D, ako prevádzkovateľa siete.</p> <p>5. V prípade požiadavky na uskutočnenie preložky existujúcich plynárenských zariadení prevádzkovaných SPP-D, je potrebné kontaktovať oddelenie prevádzky SPP-D, ktoré možnosť realizácie preložky posúdi a stanoví konkrétne podmienky jej realizácie.</p> <p>6. Podľa ustanovenia §79 ods. 5 a 6 a ustanovenia §80 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zriaďovať stavby v OP a BP plynárenského zariadenia a vykonávať činnosti v OP plynárenského zariadenia možno len po predchádzajúcom súhlase prevádzkovateľa siete a za podmienok ním určených. Súhlas prevádzkovateľa siete na zriadenie stavby je dokladom pre územné a stavebné konanie, pričom každá projektová dokumentácia alebo iná dokumentácia stavieb, drobných stavieb, informačných, propagačných a/alebo reklamných zariadení, stavebných prác, terénnych úprav alebo ťažobných prác, sa posudzuje individuálne na základe žiadosti, ktorej vzor je zverejnený na webovom sídle SPP-D: www.spp-distribucia.sk.</p> <p>7. Agendu, týkajúcu sa plynárenských zariadení prevádzkovaných SPP-D v súvislosti s procesom tvorby ÚPD vybavuje: SPP-distribúcia, a.s., oddelenie stratégie siete - koncepcia a hydraulika MS, NMnV, Podjavorinskej 10, 915 83 Nové Mesto nad Váhom</p> <p>8. O presné vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení prevádzkovaných SPP-D (plynovodov, prípojok, regulačných staníc, regulačných zosťáv, zariadení katódovej ochrany, elektrických káblov atď.) je možné požiadať na adrese: SPP-distribúcia, a.s. Bratislava, Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, pracovisko ZA, PP, Závodská cesta 26, 010 22 Žilina. Podrobnosti týkajúce sa postupu pri vytýčení plynárenských sietí a podmienky, za akých je táto služba poskytovaná sú zverejnené na webovom sídle SPP-D: www.spp-distribucia.sk</p> <p>9. Všeobecné podmienky týkajúce sa rozširovania distribučnej siete a pripájania odberateľov, priemyselných alebo obytných zón k distribučnej sieti prevádzkovej SPP-D sú obsiahnuté v prevádzkovom poriadku SPP-D, zverejnenom na webovom sídle SPP-D: www.spp-distribucia.sk.</p>	<p>Akceptované, OP a BOP sú rešpektované, informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie.</p>
--	--	--	--

			10. Toto vyjadrenie slúži iba pre účely spracovania územného plánu mesta Žilina. Nie je súhlasným vyjadrením SPP-D k technickému riešeniu navrhovaných plynárenských zariadení, ani nie je súhlasným vyjadrením SPP-D k uskutočneniu stavieb v riešenom území	Informácia sa berie na vedomie.
23	SEPS, a.s., Bratislava		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
24	SSE-D, a.s., Žilina		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
25	ŽT, a.s., Žilina		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
26	Správa NPMF, Varín	NPMF/252/2018 16.08.2018	<p>Riešené územie sa podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nachádza v prvom stupni ochrany. Súčasťou územia sú viaceré prvky M-ÚSES a R-ÚSES, no vzhľadom na ich množstvo uvádzame (v návrhu riešenia) len tie, ktoré sú dotknuté návrhom konkrétnych zámerov ÚPN-M Žilina - ZaD č.6.</p> <p>Lokalita 151a (7-25-BI/02, Budatín), určené pre IBV, z východnej strany hraničí s miestnym biocentrom Mbc 3 - Dubeň, Žilina, navrhujeme preto dodržať odstup vo vzdialenosti aspoň 20 m od hranice tohto biocentra. Zámer vybudovať na pozemku - časti p.č. KN-C 1472/1 a 1472/799 k.ú. Závodie záchytné parkovisko a individuálne radové garáže, znižuje plochy mestskej zelene. Vzhľadom na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je mestská zeleň dôležitým prvkom na zmiernenie týchto dôsledkov. Správa NP Malá Fatra preto odporúča výrub iba nevyhnutného počtu drevín a navrhuje kompenzačné opatrenia vo forme novej výsadby mestských druhov drevín v okolí tejto lokality.</p> <p>Pri rozšírení funkčnej plochy 8-31-BI/14 o p.č. KN-C 972/4 k.ú. Trnové je potrebné rešpektovať líniu miestneho biokoridoru Mbk 3 - potok Rosinka, pričom nedôjde k výrubom brehových porastov.</p> <p>Správa NP Malá Fatra nemá ďalšie podmienky k zneniu predložených Zmien a Doplnkov č.6a ÚPN-M Žilina, nakoľko ostatné predložené úpravy územnoplánovacej dokumentácie nie sú v rozpore so záujmami ochrany prírody.</p> <p>Správa NP Malá Fatra však nesúhlasí s návrhom lanovej dráhy (je súčasťou ÚPN-M Žilina v znení zmien a doplnkov čísla 1-5), ktorá má viesť z areálu za železničnou stanicou Žilina ponad rieku Váh na Dubeň. Rieka Váh predstavuje nadregionálny biokoridor Nrbk 1 a navrhovaná lanová dráha by predstavovala významnú bariéru pre vodné vtáctvo, pričom by s veľkou pravdepodobnosťou dochádzalo k jeho usmrcovaniu. Správa NP Malá Fatra preto odporúča (ak je možné zámer preprojektovať), aby základná stanica lanovej dráhy bola na druhom (pravom) brehu rieky Váh s odstupom od tohto biokoridoru (čím ďalej od rieky - tým lepšie). S takouto</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptované, doplnené do záväzných regulatívov pre funkčnú plochu 7-25-BI/02.</p> <p>Odporúčanie sa berie na vedomie; pri výruboch drevín a návrhu kompenzačných opatrení sa mesto riadi ustanoveniami §48 ods.1) zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.</p> <p>Už akceptované. Požiadavka rešpektovať navrhovaný prvok M-ÚSES, biokoridor miestneho významu Mbk 2 – potok Trnovka je uvedený priamo v záväznej časti ÚPN-M Žilina ZaD č.6a.</p> <p>Neakceptované. ÚPN-M Žilina ZaD č.6a sa nezaoberá aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne podnety a lokality v súlade s Požiadavkami na riešenie ÚPN-M Žilina ZaD č.6 odsúhlasenými štatutárom, primátorom Mesta Žilina, dňa 21.05.2018. Pripomienka sa týka lokality, ktorá nie je zahrnutá v Požiadavkách, a teda nebola ani predmetom jeho riešenia a prerokovania.</p>

			verziou by Správa NP Malá Fatra problém nemala.	
27	SSC, úsek doprav. plánovania a technic. riešenia, Bratislava	SSC/6868/2018/2320/26267 15.08.2018	<p>Predmetná územnoplánovacia dokumentácia rieši zmeny funkčného využitia územia vo viacerých lokalitách pre rozšírenie hraníc navrhovanej IBV, športoviská, úpravy regulatívov, zosúladenie vzájomných funkčných plôch, atď.. Navrhované zmeny nie sú v dotyku s cestami prvej triedy. Z hľadiska koncepcie rozvoja cestnej siete v ZaD č.6a požadujeme:</p> <ul style="list-style-type: none"> - navrhované lokality dopravne napojiť na existujúce miestne komunikácie a následne na nadradenú cestnú sieť; - navrhovanú statickú dopravu (parkovacie domy, garáže, parkoviská) a doplnenie hlavnej pešej trasy riešiť v zmysle platných STN a TP. <p>Predmetnú ÚPD je potrebné odsúhlasiť s Úradom Žilinského samosprávneho kraja. So Zmenami a doplnkami č.6a ÚPN-M Žilina súhlasíme za podmienky rešpektovania nášho stanoviska.</p>	<p>Akceptované, doplnené do kapitoly 2.18.4.1.</p> <p>Akceptované v súlade so stanoviskom MDV SR.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
28	NDS, a.s., Bratislava	5047/75784/30101/2018 22.08.2018	<p>Národná diaľničná spoločnosť, a.s. (ďalej len „NDS“) ako vlastníka a správcu diaľnic a rýchlостných ciest konštatuje, že zverejnený návrh ÚPN-M Žilina ZaD č.6a sa priamo dotýka našich právom chránených záujmov. V záujmovom území ÚPN-M Žilina sú vedené prevádzkované úseky diaľnic D1 a D3, ako aj pripravované stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diaľnica D1 Hričovské Podhradie - Lietavská Lúčka vo výstavbe, - Diaľnica D1 Lietavská Lúčka Višňové - Dubná Skala vo výstavbe, - D1 - Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka - Žilina, I. etapa (obchvat Porúbka), - D1 - Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka - Žilina, II. etapa, - Diaľnica D3 Žilina Brodno - Kysucké Nové Mesto v príprave. <p>V uvedených stavbách, vo všeobecnosti požadujeme rešpektovať koridory vydané v zmysle právoplatných územných rozhodnutí a vydané právoplatné stavebné povolenia, ktoré sú zverejnené na informačnom portáli Okresného úradu Žilina. http://www.minv.sk/?verejne-vyhasky a informačnom portáli MOV SR https://www.mindop.sk/transparentnost/verejne-vvhlasky-64/vyhaskv. NDS ďalej požaduje rešpektovať vydané záverečné stanoviská a rozhodnutia Ministerstva životného prostredia SR (MŽP SR) z procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na ŽP (proces EIA) na úseky diaľnice D1 a D3, ktoré sú zverejnené na informačnom portáli rezortu http://www.enviroportal.sk/sk/SK/eia, a ktoré sú záväzné pre všetky dotknuté orgány a dotknuté samosprávy. NDS preto požaduje rešpektovať koridor a ochranné pásmo diaľnic D1 a D3 ktoré je v zmysle §11 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov vo vzdialenosti 100 metrov od osí vozovky príahlého jazdného pásu. V zmysle §11 ods.1 zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej cestný zákon) na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelné-</p>	<p>Už akceptované. Koridory D1 a D3 s ich ochrannými pásmami sú rešpektované už v ÚPN-M Žilina v platnom znení. Právoplatné ÚR a SP sú záväzné aj pre ÚPN-M.</p> <p>Informácia o zákone č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a citácia paragrafov z neho sa berie na vedomie.</p>

ho útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce slúžia cestné ochranné pásma. Cestné ochranné pásma pre novobudované alebo rekonštruované diaľnice, cesty a miestne komunikácie vzniká dňom nadobudnutia právoplatnosti územného rozhodnutia. V zmysle §11 ods.2 zákona č.135/1961 Zb. v cestných ochranných pásmach je zakázaná alebo obmedzená činnosť, ktorá by mohla ohroziť diaľnice, cesty alebo miestne komunikácie alebo premávku na nich; príslušný cestný správny orgán, ktorým pre diaľnice a rýchlostné cesty je MDV SR, povoľuje v odôvodnených prípadoch výnimky z tohto zákazu alebo obmedzenia záväzným stanoviskom. V zmysle §11 ods.6 ak ide o povolenie výnimky v cestnom ochrannom pásme diaľnice je potrebný predchádzajúci súhlas Ministerstva vnútra SR. V zmysle §11 ods.3 cestného zákona príslušný cestný správny orgán môže nariadiť vlastníkovi, správcovi alebo užívateľovi nehnuteľností alebo zariadenia, aby v cestnom ochrannom pásme odstránil alebo upravil stavbu alebo zariadenie, stromy, kry alebo iné porasty, prípadne aby upravil povrch pôdy. NDS postupuje v zmysle platných všeobecne záväzných právnych a technických predpisov a poskytnutých územno-technických informácií a v súlade s platným návrhom ÚPN. V prípade návrhu zmeny využitia takto posudzovaného územia pre bývanie v ochrannom pásme diaľnice, t.j. na vonkajšie prostredie s budovami na trvalé bývanie, je nutné individuálne posúdiť podľa rozsahu zámeru aké regulatívy vzhľadom ku požiadavkám na ochranu vnútorného prostredia budov a príslušného územia pred hlukom musia byť v danej lokalite prijaté. Upozorňujeme, že rodinné a bytové domy vybudované v blízkosti diaľnice, môžu byť vystavené zvýšeným hladinám hluku, ktoré neplánujeme riešiť a to z dôvodu, že poloha trasovania diaľnice s jej vplyvom na okolie je v súčasnosti zrejmá. Taktiež upozorňujeme, že budúcim funkčným rozširovaním navrhovanej lokality s funkciou bývania v ochrannom pásme a v blízkosti diaľnice bude návrh protihlukových opatrení výhradne vecou na strane investora budúcej zástavby (napr. doplniť ochranný pás trvalozelenej vegetácie stromov a kríkov prípadne inými vhodnými urbanisticko-architektonickými a dispozičnými riešeniami). Dodatočné protihlukové opatrenia nebude možné nárokovať u správcu diaľnice. Pri návrhu protihlukových opatrení odporúčame využiť možnosť financovania z štrukturálnych fondov EÚ (napr. aktuálna výzva na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku IROP-PO4-SC431-2017-16 z kapitoly MPSR pre spolufinancovaná protihlukových opatrení, ktorá je primárne určená pre obce a samosprávne kraje). <http://www.mpsr.sk/index.php?navID=1124&navID2=1124&SID=>

		<p>67&id=12598). NDS preto ako vlastník, správca a prevádzkovateľ diaľnic a rýchlostných ciest požaduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodržiavať ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (cestný zákon), - rešpektovať koridor a ochranné pásmo diaľnice D1 a D3, ktoré je v zmysle §11 cestného zákona v znení neskorších predpisov vo vzdialenosti 100 metrov od osi vozovky príslušného jazdného pásu, - v súlade s ustanoveniami cestného zákona v cestných ochranných pásmach je zakázaná alebo obmedzená činnosť, ktorá by mohla ohroziť rýchlostné cesty alebo premávku na nich. Príslušný cestný správny orgán v tomto prípade MDV SR môže v odôvodnených prípadoch udeliť výnimku z tohto zákazu a zároveň môže nariadiť vlastníčkovi, správcovi alebo užívateľovi nehnuteľnosti alebo zariadenia, aby v cestnom ochrannom pásme odstránil alebo upravil stavbu, - požiadať o výnimku zo zákazu činnosti v ochrannom pásme diaľnice D1 a D3 cestný správny orgán MDV SR a postupovať v zmysle cestného zákona, - ďalšie stupne projektovej dokumentácie oznámiť a zaslať NDS na vyjadrenie, - stavebnou činnosťou nezasahovať do cestného telesa diaľnice D1 a D3 a jeho súčasti, - upozorňujeme, že NDS nebude súhlasiť s prípadnou zmenou funkcie využítím lokalít v blízkosti a v ochrannom pásme prevádzkovej diaľnice D1 a D3 na funkciu bývania. V prípade, že sa funkčné plochy v blízkom okolí diaľnice D1 a D3 plánujú využiť, je nevyhnutné venovať pozornosť posúdeniu objektivizácie hluku a prípadné prekročenie prípustných hodnôt hluku vo vonkajšom prostredí, následne eliminovať návrhom opatrení výhradne na strane investora budúcej zástavby, - na základe vyššie uvedeného, Vás žiadame všetky investičné akcie (výstavba rodinných domov, HBV, priemyselných parkov, inžinierske siete...), ktoré budú navrhované v blízkosti prevádzkovej diaľnice D1 a D3 predložiť na vyjadrenie NDS. <p>NDS na základe zverejneného ÚPN-M Žilina ZaD č.6a požaduje rešpektovať právoplatné rozhodnutie o umiestnení stavby č.2008/C-7489/HI zo dňa 05.02.2010 „Diaľnica D3 Žilina Brodno - Kysucké Nové Mesto" nakoľko napojenie miestnej komunikácie na novú preložku cesty I/11 v lokalite Brodno nie je v súlade s našou projektovou dokumentáciou pre územné rozhodnutie a dokumentáciou pre stavebné povolenie. Ďalej požadujeme rešpektovať a zapracovať schematické nové trasovanie koridoru diaľnica D3 Žilina Brodno - Kysucké Nové Mesto v zmysle vydaného záverečného stanoviska z posudzovania vplyvov na Životné prostredie,</p>	<p>Akceptované. Odvolávka na príslušné zákony, podľa ktorých sú ustanovené koridory, ochranné pásma komunikácií a prípadné výnimky z nich je uvedená v kapitole 2.18.9.1 záväznej časti ÚPN-M Žilina.</p> <p>Informácie sa berú na vedomie.</p> <p>Bude akceptované pri následných stupňoch PD.</p> <p>Už akceptované. ÚPN-M Žilina v platnom znení nenavrhuje stavebnú činnosť do cestného telesa D1 a D3 a v ÚPN-M ZaD č.6a sa tento stav nemení.</p> <p>Bude akceptované pri následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptované. Právoplatné územné rozhodnutia sú pre spracovanie ÚPN záväzné.</p> <p>Bod dohodnutý 18.09.2018 nasledovne: Požiadavka je nad rámec podrobnosti, obsahu a rozsahu riešenia ÚPN-M Žilina ZaD č.6a, v rámci ktorého v koridore D3 Žilina Brodno - Kysucké Nové Mesto a jeho OP nie je riešená</p>
--	--	---	--

			ktoré je zverejnené na informačnom portáli MŽP http://www. enviroportal.sk/sk/SK/eia/detail/zmena-dialnice-d3-zilina-brodno-kysucke-nove-mesto-od-km-16-880-po-km- . Postupy prípravy sú v zmysle vydaného záverečného stanoviska a bodu VI. 3.1. „Navrhnutú zmenu diaľnice D3 Žilina Brodno - Kysucké Nové Mesto od km 16,880 po km 19,280 zosúladiť s ÚPD VÚC Žilinského samosprávneho kraja, s ÚP mesta Kysucké Nové Mesto.“	žiadna zmena. Požiadavka bude riešená v rámci aktualizácie celého územia mesta Žilina, respektíve nového ÚPN-M Žilina.
29	Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, Bratislava	17397/2018/ROP-002-P/33926 15.08.2018	Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia §28 ods.3 zákona č.143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nemá pripomienky k predmetnej územnoplánovacej dokumentácii, za predpokladu rešpektovania ochranných pásiem Letiska Žilina. Upozorňujeme Vás, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.	Berie sa na vedomie.
30	Lesy SR, OZ Žilina, Žilina		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
31	Obec Teplička n. Váhom		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
32	Obec Horný Hričov		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
33	PD AGROPOINT, s.r.o, Žilina		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
34	PD AGROFIN, Dolný Hričov		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
35	EURO-PPF s.r.o., Žilina		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
36	Ing. Peter Vakula - ZAVA, Svederník		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
37	Ing. Pavol Krupa, Námestovo		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
38	Michal Mikušík, AGRO-DVOR, Lietavská Lúčka		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.
39	Viera Tichá, Žilina		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa §22, ods.5) stavebného zákona.

Návrh ÚPN-M Žilina – Zmeny a doplnky číslo 6a – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK – Verejnost'

P. č.	Pripomienkujúci	List číslo zo dňa	Pripomienka	Stanovisko obstarávateľa
1	Moravec Michal, Ing., Na Hôrke 479/33, 010 03 Žilina, Šabíková Martina, Ing., Na Hôrke 479/33, 010 03 Žilina	42818/2018 02.08.2018	ame o zapracovanie nasledujúcich pripomienok do záväznej časti územného plánu ÚPN-M Žilina, ZaD č.6a zo dňa 24.7.2018: V textovej časti hod 3.5 má byť správne znenie textu: "Zaradiť pozemok p.č. KN-C 2029, 2030/1 a 2040/3 k.ú. Považský Chlmec do funkčnej plochy IBV". Vo výkresovej časti nie sú zakreslené parcely č.2029 a 2030/1 k.ú. Považský Chlmec do funkčnej plochy IBV, preto žiadame o ich dokreslenie a zapísanie zmeny do textovej časti. Odôvodnenie: V územnom pláne mesta Žilina. Zmeny a doplnky č.6a uvádzate v bode č.3.5 nesprávny údaj: "Zaradiť pozemok p.č. KN-C 2029, 2031/1 a 2040/3 k.ú. Považský Chlmec do funkčnej plochy IBV". V našej žiadosti zo dňa 3.8.2017 vo veci: Podnet na zmenu a doplnenie UPN-M Žilina bola uvedená parcela 2030/1 nie 2031/1.	ÚPN-M je spracovaný na základnej mape (nie na katastrálnej) v M 1:10000, tejto mierke zodpovedá aj obsah, rozsah a podrobnosť riešenia. A teda nerieši konkrétne stavby na konkrétnych pozemkoch. V podnetoch uvádzané parcely sú len kvôli identifikácii územia, ktorého sa podnet týka. Uvedenie parcely č. 2031/1 k.ú. Považský Chlmec je preklep v texte, v prílohe odovzdanej spracovateľovi je uvedená p.č. 2030/1 k.ú. Považský Chlmec. Akceptované. V dopracovaní zosúladená grafická časť s textovou.
2	MANOL s.r.o., M. R. Štefánika 34, 010 01 Žilina	43489/2018 08.08.2018	Dňa 19.3.2018 sme podali žiadosť o zmenu územného plánu na zmenu funkčného využitia pozemku parc. Č. KN-E 1711, 1712, 1713 k.ú. Považský Chlmec (momentálne už parcela reg. „C“ č.1711/4). Uvedená žiadosť bola zaevidovaná a spracovaná v ÚPN Žilina ZaD č.6a pod bod 3.24 a to kladne. Vzhľadom k pripomienke o limitujúcej výstavbe ochrannými pásmami lesa, D3 a 22 kV elektrického vedenia Vám prikladám vyjadrenia NDS k ochrannému pásmu D3 a čiastkové podklady ktoré sú v stave riešenia v súvislosti s prekládkou 22 kV elektrického vedenia. Z uvedeného vyplýva, že limitujúce ochranné pásma (nové resp. poskytnuté výnimky) nebudú v budúcnosti vážnou prekážkou pri prípadnej výstavbe a naša žiadosť o zmenu funkčného využitia je zmysluplná. Prílohy: stanovisko NDS k plánovanému stavebnému zámeru výkres navrhovanej a odsúhlasenej prekládky 22 kV v rámci podanej žiadosti na Stredoslovenskú distribučnú a.s.	Berie sa na vedomie. Stanovisko má odporúčací charakter, o výnimke z OP môže na základe §11 ods.2 zákona č.135/1961 Zb. cestného zákona rozhodnúť len cestný správny orgán (tzn. v prípade diaľnic a rýchlostných ciest MDV SR).
3	VÁHOSTAV - SK, a.s., Hlinská 40, 011 18 Žilina	5658/F.03/ 18 07.08.2018	Dňa 23.3.2018 naša spoločnosť na odbor stavebný MsÚ Žilina podala žiadosť o zmenu územného plánu č. 1825/F.03/18, v rámci ktorej žiadala o zmenu účelu využitia pre pozemky p.č. 6510/4, 6510/10, 6510/11 a 6511 na výstavbu/prestavbu bytových domov na trvalé užívanie. V rámci spracovaných návrhov na zmeny územného plánu č. 6 ste sa k našej žiadosti vyjadrili nasledovne: „Navrhuje sa úprava regulatívov funkčnopriestorovej jednotky 4.15.OV/01 tak, že do základnej funkcie pribudne prechodné bývanie.“ S vyššie uvedeným Vami navrhovaným riešením/stanoviskom nesúhlasíme, a preto voči uvedenému vznášame námietku a trváme na našej pôvodnej žiadosti, aby pre uvedené pozemky bol zmenený účel využitia na výstavbu/prestavbu bytových domov určených na trvalé užívanie.	Neakceptované. Zmena funkcie z OV (do ktorej prechodné ubytovanie spadá) na obytnú je nad rámec prerokovaného ÚPN-M Žilina ZaD č.6a. Do záväzných regulatívov pre funkčnú plochu 4.15-OV/01 doplnená požiadavka MDV SR „prechodné bývanie je podmienené dodržaním prípustných hodnôt hluku podľa vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z.“. Z dôvodu potreby nového riešenia a prerokovania návrhu zmeny funkčného využitia územia je možné sa podnetom zaoberať v rámci ÚPN-M Žilina ZaD č.6b.
4	Immo - Log - SK Alpha s.r.o. Trnavská cesta 41/A,	44100/2018 14.08.2018	Stanovisko k predkladaným zmenám zo strany mesta Žilina v bode 3.17.: 1.V rámci nášho projektu Rozšírenie parkovacích miest deklaruujeme dodr-	Čiastočne akceptované. - Projekt pre územné rozhodnutie z 05/2018 a jeho Do-

	831 04 Bratislava 3		<p>žanie 30% podielu zelene, o čom svedčí aj projektová dokumentácia pre územné konanie, ktorá je t.č. na stavebnom úrade. Taktiež rešpektujeme na základe požiadavky UHA aj vytvorenie pešieho koridoru od Námestia sv. Jána Pavla II. Máme však pochybnosti o dodržaní takéhoto koridoru zo strany investorov okolitých stavieb</p> <p>2. Zásadne nesúhlasíme s požiadavkou na riešenie statickej dopravy vytvorením viacpodlažného parkovania na pozemku v našom vlastníctve. Potrebné parkovacie miesta pre naše obchodné centrum ako aj pre polikliniku ŽILPO sú aktuálne v maximálnej novej kapacite v súlade s platnými STN. Akékoľvek ďalšie rozširovanie parkovacích kapacít by bolo v rozpore s STN. (potrebné parkovacie miesta vieme deklarovať na vlastnom pozemku aj bez potreby realizácie parkovacieho domu). S poukazom na vyššie uvedené musíme konštatovať, že Váš návrh je v rozpore s STN a do budúcnosti v takomto rozsahu nie je realizovateľný.</p> <p>3. Taktiež považujeme za bezpredmetné vyhotovovať zonálnu štúdiu, na územie, ktoré je aktuálne v procese výstavby a schvaľovacích procesoch na ďalšie investičné zámery.</p> <p>Na základe týchto zásadných skutočností Vás žiadame o zapracovanie nášho podnetu do Zmien a doplnkov č.6a tak, ako boli uvedené v našej žiadosti.</p> <p>Zásadne nesúhlasíme s tým, aby sme v rámci nášho projektu a na úkor pozemkov v našom vlastníctve riešili problémy, ktoré sme v danom území nespôsobili činnosťou našej prevádzky (chýbajúce parkoviská pre polikliniku, výrazný nárast parkujúcich klientov Klientskeho centra OÚ na našom parkovisku, dlhodobo neriešené dopravné problémy mesta Žilina na ulici Vysokoškolákov a podobne).</p> <p>Na základe uvedeného a s dôrazom na Ústavu Slovenskej republiky (najmä čl. 20) Vás žiadame o prehodnotenie Vášho návrhu. S poukazom na uvedené súvislosti, trváme na našej pôvodnej požiadavke v plnej miere.</p>	<p>plnok z 06/2018, ktorý je na Stavebnom úrade a na ktorý sa pripomienkovateľ odvoláva rieši rozšírenie jestvujúceho parkoviska o 99 parkovacích miest, index zelene 0,3 je dodržaný. V dokumentácii absentuje výpočet parkovacích státí v zmysle STN 73 6110 v platnom znení. Odkanalizovanie územia prostredníctvom jednotnej kanalizácie (splaškové a dažďové vody) je riešené v rozpore s uznesením Vlády SR č.148 z 26.03.2014 k Stratégii adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.</p> <p>- Podnet, súčasťou ktorého bola aj dokumentácia „Rozšírenie nákupného areálu OC Kaufland Žilina - Vlčince“ z 02/2018 riešil navýšenie počtu parkovacích miest o 193, t.j. o 69 % na konečnú kapacitu 472 pre OC Kaufland a ŽILPO; zároveň navrhoval dva nové body dopravného napojenia – z ulice Vysokoškolákov a z križovatky ulíc Obchodná a Sv. Cyrila a Metoda.</p> <p>Z podanej námietky a jej odôvodnenia vyplýva, že parkovacie kapacity pre OC Kaufland a polikliniku ŽILPO postačujú v rozsahu podania dokumentácie na Stavebný úrad (nie je možné posúdiť, chýba výpočet podľa STN 73 6110). Taktiež je vyslovený zásadný nesúhlas „...s tým, aby sme v rámci nášho projektu a na úkor pozemkov v našom vlastníctve riešili problémy, ktoré sme v danom území nespôsobili činnosťou našej prevádzky...“</p> <p>Na základe uvedeného možno konštatovať, že nie je dôvod riešiť podnet na navýšenie parkovísk o ďalších 94 parkovacích miest. ÚPN-M je spracovaný na základnej mape (nie na katastrálnej) v M 1:10000, tejto mierke zodpovedá aj obsah, rozsah a podrobnosť riešenia, okrem iného aj dopravného skeletu. Dopravné napojenie parkoviska na komunikačnú sieť je nad rámec podrobnosti ÚPN-M. Akceptovaná je požiadavka neriešiť územie formou ÚPN-Z.</p>
5	Sedliačková Daniela, Ing., Svätého Bystríka 1669/5, 010 08 Žilina	44172/2018 14.08.2018	<p>V zákonom stanovenej lehote podávam nasledovné pripomienky k spôsobu zapracovania žiadosti o zmenu (doplnenie) regulatívu pre funkčné územie 5.33.BI/03: V rámci prípravného konania trvám na akceptovaní mojich pôvodných požiadaviek a ich zapracovanie v plnom znení do návrhu o ZaD ÚPN-M Žilina č.6a. tak, ako boli pôvodne predložené. Zároveň vás žiadam, aby tak boli aj predložené na schválenie v mestskom zastupiteľstve. Moja požiadavka nie je v rozpore s funkčným využitím daného prie-</p>	<p>Neakceptované. ÚPN-M je spracovaný na základnej mape (nie na katastrálnej) v M 1:10000, tejto mierke zodpovedá aj obsah, rozsah a podrobnosť riešenia. A teda nerieši konkrétnu stavbu na konkrétnom pozemku. V podnetoch uvádzané parcely sú len kvôli identifikácii územia, ktorého sa podnet týka. Pri prehodnotení a riešení jednotlivých podnetov spracovateľa posudzujú v</p>

			<p>storu a plne korešponduje so všeobecnými ustanoveniami platného stavebného zákona, ktorý ukladá vlastníkom pozemkov - teda existujúcej záhrady, zabezpečiť riadnu starostlivosť o svoj majetok, pri zachovaní prírodného prostredia. Je pre mňa nepochopiteľné, že v území kde vlastním záhradu si nemôžem postaviť ani objekt s dočasnou funkciou, pre sezónne využitie záhrady. Objekt, ktorý by bol funkčným zázemím priľahlej záhrady, s možnosťou uskladnenia záhradného náradia a sezónnym pobytom majiteľa, a to len preto že na pozemku nie je doposiaľ postavený žiadny rodinný dom. Nepochopiteľné o to viac, že ak by tu bol už rodinný dom postavený, nebránilo by to realizovať na jeho pozemku aj takýto zámer.</p>	<p>prvom rade dopad na založenú koncepciu mesta, v druhom rade dopad na celú funkčnú plochu, v ktorej sa pozemok nachádza. Požadovaná zmena by mala vplyv nielen na celú funkčnú plochu, ktorej východná polovica je súčasťou vymedzeného podružného mestského centra (kap. 2.18.3.2 ÚPN-M Žilina v platnom znení), ale aj na základnú funkciu vo všetkých územiach IBV vymedzených v ÚPN-M Žilina v platnom znení. Stavbu je možné uplatniť ako doplnkovú ku stavbe hlavnej s podmienkami stanovenými v územnom a stavebnom konaní.</p>
6	<p>Kyška Štefan, Pekná 8/9, 010 04 Žilina</p>	<p>44189/2018 15.08.2018</p>	<p>Chceme Vás požiadať o prerokovanie mojej opakovanej pripomienky k navrhovanému územnému plánu 6a. Jedná sa o zapracovanie parcely 1922 zapísanej na LV 3078, katastrálne územie Závodie na výstavbu rekreačnej zóny t.j. Chatová oblasť. Celkové územie na tento typ stavby vhodný, nakoľko aj okolité parcely sú v stave LV "C" len moja uvedená parcela nie. Prikladám fotodokumentáciu ako prílohu k mojej pripomienke. Prístup k parcele je zabezpečený z neďalekej poľnej komunikácie.</p>	<p>Neakceptované. ÚPN-M je spracovaný na základnej mape (nie na katastrálnej) v M 1:10000, tejto mierke zodpovedá aj obsah, rozsah a podrobnosť riešenia. A teda nerieši konkrétnu stavbu na konkrétnom pozemku. V podnetoch uvádzané parcely sú len kvôli identifikácii územia, ktorého sa podnet týka. Pri prehodnotení a riešení jednotlivých podnetov spracovateľa posudzujú v prvom rade dopad na založenú koncepciu mesta, v druhom rade dopad na celú funkčnú plochu, v ktorej sa pozemok nachádza. Požiadavka vytvorenia novej funkčnej plochy - urbanistického celku vo voľnej krajine je v rozpore s nadradenou ÚPD, ktorou je ÚPN-VÚC ŽK a v ktorej je stanovená požiadavka nezakladat' izolované urbanistické celky v odľahitej polohe od zastavaných území. Riešenie jestvujúcich rekreačných objektov vo voľnej krajine je v ZaD č.6a riešené všeobecným regulatívom prípustných funkcií platným pre územia voľnej krajiny (VK) „existujúce rekreačné objekty preukázateľne postavené, resp. s preukázateľne vydaným stavebným povolením pred rokom 2012, t. j. pred schválením ÚPN-M Žilina“. Podnetom sa zoberať v rámci nového ÚPN-M.</p>
7	<p>Lulek Peter, Brodno 369, 010 04 Žilina – Brodno</p>	<p>44345/2018 15.08.2018</p>	<p>Zmena a doplnok č.6 ÚPN-M Žilina- pripomienkové konanie. Som vlastníkom pozemkov v k.ú. Brodno p. č. KN-C 1109/9, 1109/10 a 1109/11, ktoré sú evidované ako plochy TTP, /viď aj príloha listu/. Uvedené pozemky by som chcel využiť pre riešenie bytového problému mňa a mojej rodiny. Uvedené pozemky sa nachádzajú v blízkosti súčasne zastavaného územia s existujúcou technickou infraštruktúrou a sú prístupné samostatnou parcelou p.č. KN-C 1195/2 v správe Slovenského pozemkového fondu. Vzhľadom na tieto skutočnosti si Vás dovoľujem požiadať o ich začlenenie do rozpracovaného ÚPN-M ZaD č. 6 s funkciou plôch pre bývanie v rodinných domoch.</p>	<p>Neakceptované. ÚPN-M Žilina ZaD č.6a sa nezaoberá aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne podnety a lokality. Pripomienka sa týka lokality, ktorá nebola predmetom jeho riešenia a prerokovania. Z dôvodu potreby nového riešenia a prerokovania návrhu je možné sa podnetom zaoberať v rámci ÚPN-M Žilina ZaD č.6b.</p>

8	BYTTERM, a.s., Saleziánska 4, 010 77 Žilina	44438/2018 16.08.2018	V Návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č. 6a, pod bodom 3.13 sa uvažuje so zmenou funkčnosti využitia plochy p.č. KN-C 7633/15, 7633/16 a 7633/2 k.ú. Žilina na znak funkčnej jednotky 2-49-VS/01. V poznámke pri p.č. KN-C 7633/2 k.ú. Žilina sa uvádza návrh túto parcelu ponechať v znaku funkčnej jednotky 2-49-ZBI/02. K tejto poznámke dávame nasledovné stanovisko. P.č. KN-C 7633/2 k.ú. Žilina je nevýznamná plocha v zastavanej časti sídliska Vlčince Žilina. Na uvedenej parcele nikdy neboli porasty, kríky, stromy, ani iná parková resp. sídlisková zeleň. Uvedená parcela je včlenená medzi areálmi firiem, ktoré majú znak funkčnej jednotky 2-49-VS/01. Účel funkčného využitia znak 2-49-ZBI/02 spĺňa v celej ploche výmery v tejto lokalite p.č. KN-C 7633/1 k.ú. Žilina. Na základe vyššie uvedených skutočností žiadame, aby p.č. KN-C 7633/2 k.ú. Žilina bola tiež zmenená na navrhovaný znak funkčnej jednotky 2-49-VS/01. Pri budúcej zastavanosti tejto plochy budú v max. miere využité enviromentálne aspekty objektov formou zelených striech a zelených plôch.	Neakceptované. Rozšírenie navrhovaných rozvojových plôch je nad rámec prerokovaného ÚPN-M Žilina ZaD č.6a. Z dôvodu potreby nového riešenia a prerokovania návrhu je možné sa podnetom zaoberať v rámci ÚPN-M Žilina ZaD č.6b.
9	Bechný Ľubomír, Ing., Javorová 10, 010 07 Žilina a poslanci MZ v Žiline za obvod 3 - Solinky Mgr. Peter Cibulka, Ing. Miroslav Sokol, Jozef Badžgoň	45033/2018 21.08.2018	Dolu podpísaní poslanci MZ v Žiline, obvodu č.3 Solinky si dovoľujeme v rámci pripomienkového konania ÚPN-M Zmeny a doplnky č.6a. požiadať o začlenenie parcely 7968/12 k.ú. Žilina do pozemkov funkčnej zóny 4-16-OV/03 s funkciou ktorá tu umožní realizovať kapacitné parkovanie osobných vozidiel. Svoju požiadavku odôvodňujeme nasledovne: 1. Mestskú časť Solinky, vzhľadom na jej skutkový stav a demografickú štruktúru, dlhodobo trpí nedostatočnou kapacitou parkovania pre osobné vozidlá ich majiteľov. Aj keď súčasne platný ÚPN-M tu rieši viaceré lokality pre zmiernenie celkového deficitu parkovísk, k dnešnému dňu je tento neúnosný. 2. Z uvedeného dôvodu, aj ako obyvatelia tejto lokality, vítame iniciatívy a zámer pre riešenie tejto situácie. Nedostatok parkovacích miest znamená že vozidlá často parkujú hlavne v nočných hodinách na trávnikoch, či chodníkoch. Dochádza k napätým a konfliktným situáciám vrátane konfrontácií s mestskou políciou. 3. Predmetný pozemok ešte, v auguste 2008 zakúpila firma TATRA REAL so zámerom realizácie obytného domu s príslušným parkoviskom. V uvedenom čase bol ich zámer v súlade s vtedy platným ÚPN-M. 4. Následné zmeny a doplnky ÚPN-M znemožnili investorovi realizovať tento zámer, odvtedy je pozemok bez využitia. Rastú tu divoké náletové kroviny, v ktorých sa zdržiavajú bezdomovci a mládež, podľa injekčných striekačiek, ktoré sa tam nachádzajú, je predpoklad že tam dochádza aj k občasnej aplikácii drog. 5. V súčasnosti je na tomto pozemku aj neorganizované parkovisko, nachádzajú sa tu aj vraky automobilov, ktoré MP nemá právo odstrániť,	Akceptované. Rezidentský parkovací dom s prípustnou doplnkovou funkciou OV vyplývajúcej z hlavnej funkcie objektu je súčasťou záväznej časti a záväzných regulatívov pre funkčnú plochu 04-16-OV/03.

			<p>lebo sa nachádzajú na súkromnom pozemku.</p> <p>6. Z hore uvedených dôvodov preto podporujeme iniciatívu realizovať na tomto pozemku kapacitné parkovanie pre osobné motorové vozidlá obyvateľov priľahlých častí Solíniak.</p> <p>7. Situovanie tejto lokality nie je v území vymedzeného vnútrobloku ale v nadväznosti na komunikačný priestor a dopravný koridor zabezpečujúci obsluhu existujúcich vnútroblokov. Funkcia kapacitnej garáže by tu nadväzovala na obchodné centrum Billa, reštauráciu, cukráreň a viaceré zariadenia občianskej vybavenosti, ktoré slúžia obyvateľom okolitej obytnej zóny.</p> <p>8. Parkovacia garáž v tejto lokalite by tu zabezpečovala predovšetkým chýbajúcu parkovaciu kapacitu pre už existujúce vozidlá ktoré v súčasnosti parkujú na zeleni, peších chodníkoch a verejných komunikáciách, často tak znemožňujúc plynulú obslužnú dopravu v tejto časti obytnej zóny.</p> <p>9. Domnievame sa tak že nové kapacitné zariadenie pre parkovanie osobných vozidiel neznamená žiadne navýšenie dopravnej záťaže ale upratanie verejného priestoru od parkujúcich vozidiel.</p> <p>10. Objekt hromadného parkovania, v prípade jeho súladu s platným ÚPN-M, bude tak možné v konkrétnom riešení uvažovať aj s dvomi výjazdmi na Platanovú ulicu a druhý smerom k Bille, čo zároveň eliminuje možnosť zahustenia dopravy v ranných špičkách. Konkrétne riešenie, celková kapacita parkovacej garáže bude rovnako v zmysle platnej legislatívy riešená aj posúdením projektom dopravného zaťaženia ktorý zosúladí tento zámer z hľadiska navrhovanej kapacity s existujúcou dopravnou sieťou, prípadne predpíše pre investora jej požadované exaktne stanovené úpravy.</p> <p>11. Veríme že tu uvedené skutočnostiam budú dôvodom na prehodnotenie rozpracovaného návrhu ZaD č.6a, a budú viesť k riešeniu ktoré umožní vo funkčnej zóne 4-16-OV/03 realizovať požiadavku pre riešenie kapacitného parkovania osobných motorových vozidiel.</p>	
10	Hulman Michal, Pod Hôrkou 1705/6, 010 01 Žilina	45262/2018 22.08.2018	<p>P.č. KN-C 2463/1, 2463/2, 2428/1, k.ú. Žilina - umiestnenie parkovacieho domu v blízkosti dopravne vyťaženej križovatky Predmestská - ul. 1. mája, navyiac v strede centrálnej mestskej zóny, bolo chybou už pri tvorbe Generelu dopravy, ktorý je nezáväzným územnoplánovacím podkladom. Umiestnenie parkovacieho domu v tejto polohe je iba prostriedkom ako dodatočne zlegalizovať čiernu stavbu parkovacieho domu, na ktorej výstavbu od samého počiatku rozhorčene poukazujú obyvatelia mesta Žilina, ale aj odborná verejnosť. Silný investor prispel aj k objaveniu sa nového parkovacieho domu v spomínanom Generelu dopravy. My obyvatelia Žiliny máme za to, že dopravná situácia v tejto časti mesta sa výstavbou veľkokapa-</p>	<p>Akceptované. V úvode textovej časti návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.6a je síce uvedené, že „... doplniť do grafickej časti umiestnenie parkovacieho domu do regulatívu doplnková funkcia doplniť parkovací dom a znížiť index zelene z 0,4 na 0,3 ...“, avšak v záväznej časti, v regulatívoch pre funkčnú plochu 1-06-OV/01 riešenie absentuje. Z dôvodu potreby podrobnejšej analýzy a z potreby nového prerokovania návrhu PD v areáli bývalej Makyty je riešenie podnetu presunuté do ÚPN-M Žilina ZaD č.6b.</p>

			<p>citnej garáže, či parkovacieho domu výrazne zhorší. Nemusíme byť odborníkmi na dopravu, stačí zdravý sedliacky rozum. Veď aj zníženie indexu ozelenenia z 0,4 na 0,3 je toho svedectvom. Menej zelene v centre a prudký nárast výfukových plynov z množstva vchádzajúcich a vychádzajúcich vozidiel v blízkosti bytových domov svedčí o arogancii moci investora a nie o snahe o zlepšenie životného prostredia v centre Žiliny.</p>	
11	Maňák Dušan, Ing. arch, Bajzova 28, 010 01 Žilina	45158/2018 21.08.2018	<p>Požiadavka doplniť návrh riešenia rozpracovaného ZaD č.6 o nasledovné lokality:</p> <p>1.p.č. KN-C 3572/2,5147/50,51 k.ú. Žilina - Rajecká cesta, v zmysle súčasne platného ÚPN-M lokalita 10.18/ÚZU/01 - Zmena časti funkčného využitia územia, v rozsahu ktorý nebude dotknutý plánovaným dopravným koridorom v súbehu so železničnou trasou Žilina-Rajec. Umožniť tu realizovať zariadenie obchodu, služieb a administratívy, vrátane potrebných parkovacích kapacít. Pre preverenie disponibilnej plochy zástavby požadovať spracovanie urbanistickej Štúdie na náklady investora.</p>	<p>ÚPN-M je spracovaný na základnej mape (nie na katastrálnej) v M 1:10000, tejto mierke zodpovedá aj obsah, rozsah a podrobnosť riešenia. A teda nerieši konkrétne stavby na konkrétnych pozemkoch. V podnetoch uvádzané parcely sú len kvôli identifikácii územia, ktorého sa podnet týka. Pri prehodnotení a riešení jednotlivých podnetov spracovateľa posudzujú v prvom rade dopad – na založenú koncepciu mesta, v druhom rade dopad na celú funkčnú plochu, v ktorej sa pozemok nachádza. Neakceptované. Ako už bolo niekoľkokrát zdôraznené, v podnete uvedený pozemok, <u>nie je súčasťou funkčnej plochy 10.18-ÚZU/01</u> - areál kasární, ale leží medzi železničnou traťou Žilina - Rajec - v jej OP a areálom kasární, a teda <u>leží priamo v ÚPN-M Žilina</u> a v ÚGDsPUMM Žilina <u>navrhovanom dopravnom koridore prepojenia ulíc Saleziánska - Žitná a Rajeckej cyklomagistrály</u>. Podnet je v rozpore s koncepciou, na základe ktorej je predmetný priestor určený pre existujúcu a navrhovanú dopravnú infraštruktúru, ktorej návrh má priamy súvis so zmiernením problémov vyplývajúcich z rozdelenia mestských častí po oboch stranách cesty I/64 (v peáži s diaľničným privádzacom). Požiadavka na realizáciu MK spájajúcej západnú časť mesta s centrom v kategórii MO 8,0/50 v trase a úseku Saleziánska ulica - premostenie cesty I/11 a železničnej trate č.126 - Žitná ulica je zakotvená priamo v záväzných častiach ÚPN-M Žilina (viď. kap. 2.18.4, podkapitola 2.18.4.1, bod 16.); dôležitosť tohto dopravného prepojenia v rámci ZÁKOS-u potvrdil aj schválený ÚGDsPUMM Žilina, v ktorom v rámci ZAKOS-u „... prepojenie ulice Saleziánska – Žitná mimoúrovňovo ponad železničnú trať Žilina – Rajec a ponad Rajeckú...“ je jedným z hlavných výstupov (viď. kapitola 11 – Plán implementácie, podkapitola 11.1 – Cestná infraštruktúra). V súlade so stanoviskom komisie dopravy a KS zo dňa 29.03.2017, podnetom je možné sa zaoberať až na</p>

		<p>2.p.č. KN-C 3192/1,2, 3271/1,2,3,4, 3272/3 a 6044/6 k.ú. Žilina - ulica Poľná, v zmysle súčasne platného ÚPN-M lokalita 11.20/DS/01 - Zmena časti funkčného využitia územia, umožniť v tejto lokalite realizovať aj nadzemné časti zariadenie obchodu, služieb a administratívy, kapacitných parkovísk vrátane zariadení dopravnej obslužnej vybavenosti.</p> <p>3.p.č. KN-C 6529/12, 6529/84, 6529/30, 6529/26, 6529/20 a 6529/1 k.ú. Žilina - ul. Poľná, - zmena súčasného funkčného využitia územia umožňujúca realizovať parkovacie plochy. Dotknuté územie bolo preverené urbanistickou štúdiou ktorá bola poskytnutá aj spracovateľovi ÚPN-M ZaD č.6.Spracovaná štúdia rieši revitalizáciu existujúcej zóny v území v ktorej území sa v súčasnosti parkuje na neupravenom pozemku s dopravnou obsluhou po hlavnom pešom chodníku CMZ - Rudiny II - Solinky. Zmena funkčného využitia lokality pre parkovania umožni riešiť:</p> <p>3.1. Dopravnú obsluhu s vylúčením pešieho chodníka po existujúcich dopravných komunikáciách.</p> <p>3.2. Následné uvoľnenie hlavnej pešej trasy len pre pešiakov.</p> <p>3.3. Realizáciu časti úseku cyklistickej trasy sever - juh CMZ - Rudiny II - Solinky v súbehu s hlavnou pešou trasou.</p> <p>3.4. Rozšírenie parkovacích plôch v nadväznosti na plochy vo vlastníctve investora s možnosťou ich režimového využitia aj pre obyvateľov priľahlej obytnej zóny.</p> <p>3.5. Rozšírenie parkovacích kapacít s možnosťou ich režimového využitia aj pre pripravovaný ľahkoatletický areál na priľahlom pozemku školského areálu.</p> <p>4.p.č. KN-C 72212, 723, 927/14, 923/37,38,39,40, 933/1,931/2,3, 935/, 949/6, 300 k.ú. Žilina-Budatín, v zmysle súčasne platného ÚPN-M lokalita 7.24.BI/02 - rozšírenie časti lokality súčasne funkčného využitia územia pre bývanie v rodinných domoch, v nadväznosti na už tu existujúcu funkciu bývania v rodinných domoch.</p>	<p>základe konkrétneho riešenia - spracovania projektovej dokumentácie na uvedené dopravné prepojenia.</p> <p>Už akceptované. V ÚPN-M Žilina v platnom znení pre funkčnú plochu 11.20-DS/01 je v rámci základnej funkcie uvádzaná doprava statická, hromadné parkovanie; doplnkovej funkcie občianska vybavenosť, dopravná a technická infraštruktúra, zeleň; typ stavebnej činnosti: novostavby, prístavby, nadstavby, stavebné úpravy, udržiavacie práce, asanácie a v ZaD č.6a sa nemenia.</p> <p>Neakceptované. Rozšírenie navrhovaných rozvojových plôch je nad rámec prerokovaného ÚPN-M Žilina ZaD č.6a. Z dôvodu potreby nového riešenia a prerokovania návrhu je možné sa podnetom zaoberať v rámci ÚPN-M Žilina ZaD č.6b. Podľa §4, odseky 2 a 3 stavebného zákona Urbanistickú štúdiu obstaráva spravidla orgán územného plánovania...Obsah a rozsah UŠ sa určuje v jej zadani, na ktoré dáva súhlas orgán územného plánovania, ktorý garantuje štátne, regionálne resp. komunálne záujmy. Mesto Žilina ako orgán ÚP nemá vedomosť o spracovaní UŠ.</p> <p>Neakceptované. ÚPN-M Žilina ZaD č.6a sa nezaobera aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne podnety a lokality v súlade s Požiadavkami na riešenie ÚPN-M Žilina ZaD č.6 (odsúhlasené štatutárom, primátorom Mesta Žilina dňa 21.05.2018) Pripomienka sa týka lokality, ktorá nie je zahrnutá v Požiadavkách, a teda nebola ani predmetom jeho riešenia a prerokovania. Konkrétne sa jedná o južné svahy Dubňa s výškovým prevýšením ± 30m na 100 m v priamej väzbe na ZO Pod Dubňom, časť pozemku zasahuje do ZO. Okrem zosuvov je územie atakované hlukom z cestnej dopravy (Lavobrežná) ± 55 - 60 dB v noci, 60 - 65 dB cez deň (Eurostatik, Strategické hlukové mapy) a zo že-</p>
--	--	--	--

				<p>leznice. Podnetom sa zaoberal ÚPN-M Žilina ZaD č.4 – Na základe výsledkov z prerokovania návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.4 podľa §22 zákona stavebného zákona sa podnetu nevyhovelo. Pozemky v tejto ZO, a teda aj prevažná časť pozemkov uvedených v podnete, sú predmetom konania vo veci pozemkových úprav v zmysle zákona č.64/1997 Z.z. o užívaní pozemkov v zriadených záhradkových osadách a vyporiadaní vlastníctva k nim v znení neskorších predpisov, ktoré prebieha a nebolo ukončené (list OU-ZA-PLO 2018/017378/Št/211 z 03.04.2018). <u>Spôsob využitia pozemkov v ZO, t.j. zachovanie doterajšieho spôsobu využitia pozemkov vyplýva z ustanovenia §17 zákona č.64/1997 Z.z.</u> Podnetom sa bude možné zaoberať po ukončení konania.</p>
12	<p>Kysel Lubomír, Ing., J. Závodského 457/57, 010 04 Žilina; Poliak Matej, E. Necseya 3,010 08 Žilina</p>	<p>45173/2018 21.08.2018</p>	<p>Ako vlastníci pozemkov nachádzajúcich sa v k.ú. Žilina, a to pozemku p.č. KN -C 3669/7 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 200 m² si týmto dovolujeme zaslať naše pripomienky k aktuálne spracúvanému doplnku k územnému plánu č.6a. Dôvodom pre naše pripomienky je fakt, že súčasný územný plán mesta neumožňuje na týchto pozemkoch realizovať náš zámer - výstavbu obchodno-prevádzkového projektu, na ktorý bolo už aj vydané v roku 2011 územné rozhodnutie, t.j. ešte pred zmenou územného plánu schválenou uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline č. 15/2012 dňa 20.02.2012. V rámci navrhovaného doplnku by bolo možné zjednať nápravu celej situácie, kedy sa z našich pôvodne stavebných pozemkov stali pozemky určené pre zeleň, čím bol veľmi negatívne zasiahnuté do našich práv a oprávnených záujmov a súčasne nám bola spôsobená nemalá škoda. Predmetné pozemky sme kúpili v roku 2003 (p.č. 3669/4) a Matej Poliak zvyšných 200 m² v roku 2006 (p.č. 3669/7), pričom sa jedná u oboch o druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria. Dôvodom ich kúpy bola výstavba polyfunkčného objektu na nich. V tejto súvislosti vlastne aj Matej Poliak v roku 2006 prikupoval vyššie uvedených 200 m² od Mesta Žilina, ako to vyplýva aj z uzavretej kúpnej zmluvy zo dňa 08.12.2006, kde je v čl. II vyslovene uvedené, že odkupuje predmetný pozemok za účelom výstavby haly. Nejedná sa o celkom presné pomenovanie, nakoľko ako vyplýva z neskôr vydaného územného rozhodnutia č.10645/2011-32007/2011-OS-BO zo dňa 15.06.2011 jedná sa o stavbu obchodno-prevádzkový objekt. Žiadosť o zmenu územného plánu sme podali ešte v roku 2017. V navrhovanom doplnku sa uvádza, aby táto nebola akceptovaná, nakoľko od doby vydaného územného rozhodnutia sa postupne stupňuje zásadná zmena klimatických podmienok, ktorých nepriaznivé dôsledky umocňuje mestské prostredie. Ďalej sa tam nachádza poukaz na uznesenie vlády SR č.148</p>	<p>Neakceptované. Platnosť ÚR bola predĺžená o 2 roky dňa 31.05.2013, právoplatnosť stratilo v r. 2015, preto je irelevantné odvolávať sa na tento dokument a argumentovať ním. V roku 2012 sa nejednalo o zmenu ÚP, ako pripomienkovateľ mylne uvádza, ale o nový ÚPN-M Žilina, ktorý bol pred schválením prerokovaný a v rámci prerokovania ktorého neboli k tejto otázke vznesené žiadne pripomienky.</p> <p>Požiadavka na 30 m pásma zelene pozdĺž Rajčianky je uvedená priamo v Zadaní, t.j. v Územných a hospodárskych zásadách pre riešenie územného plánu sídelného útvaru Žilina (ďalej len ÚHZ) schválených uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline č.4/1997 dňa 11.09.1997. Podnet riešiť v tomto území „obchodno - prevádzkovú jednotku“ je v rozpore s ÚHZ, nie je možné ho riešiť ZaD. Podnetom je možné sa zaoberať v rámci nového ÚPN-M.</p>

z 26.03.2014 k Stratégii adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Súčasne Ing. Barčiak v návrhu doplnku uvádza, že predmetný priestor má súvis s biokoridorom Rbk 18 - vodný tok a niva Rajčianky so sprievodnou zeleňou v šírke 30 m² od brehovej čiary a preto je podľa jeho názoru žiaduce ponechanie zelene v rámci nábregžia Rajčianky ako priestoru pre chvíľu pobytu, či oddychu. Pri riadnom oboznámení sa s predmetnými pozemkami je nutné konštatovať, že viaceré informácie uvedené v navrhovanom doplnku sú nepravdivé a nezodpovedajú skutočnému stavu na mieste samom. V prvom rade je potrebné uviesť, že tieto pozemky sa nachádzajú v priemyselnej zóne, kedy v susedstve sa nachádzajú objekty ako sú SSE, stavebná firma Šutarík, Horváth - spoločnosť zaoberajúca sa klimatizáciami a kúrením, požičovňa lešení, firma zaoberajúca sa plynifikáciou, trhovisko spojené s parkoviskom pre nákladné vozidlá a cisterny na pohonné hmoty, prevádzka Hilti, autodiela, stavebná firma Xenex, areál bývalého Považského stavebného družstva, v ktorom sa nachádza zámočníctvo autodiela, autoumývač, firma ZNAK - dopravné značenia, predajňa geberitu spojená so stavebnou činnosťou, opravovňa nákladných vozidiel spojená s kamiónovou prepravou, t.j. objekty ktorých existencia jednoznačne vylučuje využitie danej lokality, vrátane našich pozemkov ako zóny oddychu, či pobytu, ako sa to uvádza v navrhovanom doplnku. Pokiaľ sa hovorí o potrebe zachovania zelene, k tomuto je nutné uviesť, že okrem buriny sa ani v súčasnosti na týchto pozemkoch zeleň nenachádza. Burinu klúčujeme ako vlastníci týchto pozemkov. Nie je teda zrejme ako zachovaní akej zelene sa v navrhovanom doplnku hovorí. K tomuto nášmu tvrdeniu predkladáme k týmto pripomienkam fotografie predmetných pozemkov. Nakoľko sa uvádza, že daný priestor má súvis s biokoridorom so sprievodnou zeleňou v šírke 30 m, poukazujeme na súhlas SVP š.p. Správa povodia stredného Váhu I ako správcu toku Rajčianka v podobe vyjadrenia CZ 12739/2011 zo dňa 06.05.2011. ktorý súhlasil s vydaním územného rozhodnutia na nami vyššie uvedenú stavbu. V tomto vyjadrení sa súčasne uvádza, že postačuje dodržanie minimálnej vzdialenosti osadenia objektu 10 m od brehovej čiary a osadenia oplotenia 7 m od nej. Preto požiadavka na zachovanie zelene na hore uvedených pozemkoch (navyše neexistujúcej zelene) v šírke 30 m od brehovej čiary je požiadavkou neopodstatnenou, presahujúcou aj nároky samotného správcu povodia, ktorého nároky a vyjadrenia by mali byť vodítkom aj pre samotné Mesto Žilina pri návrhu doplnku k ÚP. Pre takúto požiadavku, ktorá vážne zasahuje do nášho vlastnického páva, teda nejestvuje žiaden relevantný-dôvod. Spomínané vyjadrenie SVP š.p. zo dňa 06.05.2011 sa nachádza v spise Mesta Žilina vedeného pre územné konanie, v ktorom bolo vydané vyššie uvedené územné rozhodnutie č.10645/2011-32007/2011-OS-BO, pričom toto vyplýva aj z obsahu samotného územné-

ho rozhodnutia (str. 5 ods. písm. c/). Nakoľko sa návrh doplnku odvoláva na znenie uznesenia vlády SR č.148 z roku 2014, oboznámili sme sa s jeho textom, pričom toto samotné, najmä vzhľadom na silu predmetného právneho aktu, nemôže byť relevantným dôvodom pre nevyhovenie nami navrhovanej zmeny územného plánu. Samotné spomínané uznesenie nemá takú právnu silu, aby mohlo byť základom pre neoprávnený zásahov do vlastníckeho práva, ktoré je chránené normou najvyššej právnej sily, a to Ústavou SR, ako aj medzinárodnými dohovormi. Pri oboznámení sa s jeho textom je nutné poukázať najmä na slovné spojenie ohľadom na najnovšie vedecké poznatky v oblasti zmeny klímy, pričom návrh dodatku na takéto neodkazuje, len sa v ňom uvádza ničím nepodložené a nepreukázané tvrdenie, že od doby vydaného územného rozhodnutia sa postupne stupňuje zásadná zmena klimatických podmienok, ktorých nepriaznivé dôsledky umocňuje mestské prostredie. Absentuje akákoľvek relevantná štúdia, či iný, dôkaz k tomuto tvrdeniu, ktoré je vo vzťahu k dotknutému vlastníckemu právu, zásadné, nakoľko práve na ňom je založený návrh neakceptovať našu požiadavku na zmenu ÚP. Pokiaľ sa ešte vrátíme k spomínanému uzneseniu vlády SR, toto je len pokynom pre vypracovanie stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, pričom tento pokyn uložený nie obciam, ale najmä orgánom s vyššou právomocou a postavením, smeruje k vypracovaniu stratégie. Bez nej nemožno parciálne a najmä arbitrárne s odvolaním sa na uznesenie vlády č.148 z roku 2014 na úrovni obcí a miest obmedzovať, či porušovať práva vlastníkov nehnuteľností, ako sa to deje v uvedenom návrhu doplnku č.6a k ÚP. V neposlednom rade považujeme za významné aj to, že pozemky nachádzajúce sa v bezprostrednom susedstve našich pozemkov 3669/4 a 3669/7 sú podľa platného územného plánu Mesta Žilina pozemkami s prípustnými funkciami - funkcie s kvalitným urbanistickým usporiadaním (s vnútroareálovou zeleňou orientovanou k biokoridoru Rajčiankv. resp. obytnej zóne) a hodnotnou architektúrou: rodinné domy do doby dožitia alebo zmeny funkcie, zariadenia občianskej vybavenosti, vrátane výrobných a remeselných prevádzok bez škodlivých vplyvov. Považujeme preto našu požiadavku na zmenu územného plánu za oprávnenú a pochopiteľnú. Pre vyhovenie požiadavky na zeleň bude na navrhovanom objekte zelená strecha a súčasne vysadíme dodnes chýbajúcu zeleň smerom k brehovej čiare Rajčianky. Vzhľadom k uvedenému si vás dovoľujeme požiadať o zmenu návrhu doplnku č. 6a k ÚP Mesta Žilina v súlade snami vyššie uvedenými skutočnosťami, tak aby bolo možné realizovať nami zamýšľanú investíciu, ktorá bude prínosom pre Mesto Žilina aj tým, že dôjde k vytvoreniu viacerých nových pracovných miest a zveľadeniu predmetného priestoru, vrátane požadovanej zelene.

13	Gajdošík Peter, Ing., Jantárová 12, 010 09 Žilina – Bytčica	45259/2018 22.08.2018	<p>Podávame námietku k rozhodnutiu zamietnuť možnosť rozšírenia IBV zóny na uvedené parcely so zdôvodnením tak, ako je uvedené v Územný plán mesta Žilina - Zmeny a doplnky č. 6a (ÚPN-M Žilina ZaD č. 6a).</p> <p>1. V čase, keď sa riešilo určovanie plôch a ich využitie neboli rešpektované hranice pozemkov čo je pochopiteľné tak sa to v minulosti riešilo. V súčasnosti, keď prebieha v danej lokalite majetkové vyrovnanie vlastníkov pozemkov so zámerom využitia týchto pozemkov na výstavbu rodinných domov nastáva problém s neuváženým zaradením týchto plôch bez rešpektovania hraníc pozemkov. Týmto sa viaceré pozemky nie len naše stávajú problémovými z dôvodu čo i len čiastočného zasahovania do plôch určených pre rozvoj športu.</p> <p>2. Navrhované rozšírenie zóny IBV zasahuje len niektorými parcelami v malých častiach do plôch určených pre rozvoj športu, čím je znemožnená výstavba našich rodinných domov ktoré máme záujem v danej lokalite postaviť spolu s nevyhnutnou infraštruktúrou. Plánované umiestnenie rodinných domov je navrhnuté vo funkčnej zóne 4.32.BI/05 v ktorej je určená základná funkcia obytná v rodinných domoch, čím je potvrdený súlad navrhovaných stavieb s funkčným využitím podľa Územného plánu. Do funkčnej zóny 4.32.ŠR/01 je v prevažnej miere navrhnutá technická infraštruktúra (cesta + IS), ktorá je v zmysle platného Územného plánu zaradená do prípustných stavebných činností vid'. zóna 4.32.ŠR/01 Typ stavebnej činnosti Dopravná a Technická infraštruktúra. Taktiež navrhovaná prístupová komunikácia je v súčasnosti ako jediný možný variant pre zabezpečenie prístupu k plánovaným stavbám rodinných domov a to aj z hľadiska majetkového vyrovnania pozemkov nakoľko prístup z ulice Pod Dieľce je aj z dôvodu existujúcich stavieb rodinných domov na ulici Pod Dieľce nemožný.</p> <p>3. Výstavba rodinných domov nie je za účelom ich výstavby a predaja. Tieto rodinné domy chceme postaviť pre nás a naše deti.</p> <p>Preto Vás opätovne žiadame o prehodnotenie rozhodnutia zamietnuť zmenu rozšírenia zóny IBV o naše parcely a umožniť zmenu funkčného využitia zo športového charakteru na funkčné využitie s prevládajúcou funkciou obytnou v rodinných domoch.</p>	Neakceptované. Rozšírenie navrhovaných rozvojových plôch je nad rámec prerokovaného ÚPN-M Žilina ZaD č.6a. Z dôvodu potreby nového riešenia a prerokovania návrhu je možné sa podnetom zaoberať v rámci ÚPN-M Žilina ZaD č.6b, za rešpektovania požiadavky MDV SR pre funkčnú plochu 4-32-BI/05 „dopravné napojenie územia riešiť tak, aby nedošlo ku kolízii s navrhovaným mimoúrovňovým prepojením ul. Na hájnik ponad diaľničný privádzač do obce Rosina. Budúci konkrétny Zámer investora je podmienený súhlasným stanoviskom NDS“.
14	MIPESTAV, s.r.o., Bancíkovej 1/A, 821 03 Bratislava	45484/2018 23.08.2018	V zmysle ustanovenia §22 ods.1 a nasl. Stavebného zákona podávam pripomienky k predmetnému ÚPN-M Žilina ZaD č.6a., nasledovne: V zmysle bodu 3 ods. 3.34 ÚPN-M Žilina - ZaD č.6a Mesto Žilina ako príslušný orgán územného plánovania nevyhovelo požiadavke mojej spoločnosti ako žiadateľa zmeniť funkciu pozemku p.č. KN-C 7808/2 a 7808/3 v k.ú. Žilina (ďalej len ako „pozemok“) na bytovú s odôvodnením, že pozemok je podľa ÚPN-M Žilina v platnom znení súčasťou areálu ZŠ Martinská ako prislúchajúcej základnej OV komplexnej bytovej výstavby sídliska Vlčince	Neakceptované. ÚPN-M je spracovaný na základnej mape (nie na katastrálnej) v M 1:10000, tejto mierke zodpovedá aj obsah, rozsah a podrobnosť riešenia. A teda nerieši konkrétnu stavbu na konkrétnom pozemku. V podnetoch uvádzané parcely sú len kvôli identifikácii územia, ktorého sa podnet týka. Pri prehodnotení a riešení jednotlivých podnetov spracovateľa posudzujú v prvom rade dopad na založenú koncepciu mesta, v druhom rade

		<p>III. riešené v ZaD č.5. S predmetným odôvodnením Mesta Žilina nie je možné súhlasiť, vzhľadom na to, že pozemok je od roku 2006 v súkromnom vlastníctve spoločnosti CROSLOG, s.r.o., so sídlom A. Rudnaya 9/A, Žilina, s ktorou mám uzatvorenú Zmluvu o budúcej zmluve na kúpu tohto pozemku za podmienky zmeny ÚP na bytovú funkciu. Už v roku 2016 a následne v roku 2017 a 2018 som žiadal Mesto Žilina o zmenu súčasného využitia pozemku na bytovú funkciu, pričom mi nebolo ani v jednom prípade vyhovené. Podotýkam, že na poslednú žiadosť podanú 23.03.2018 mi Mesto Žilina do dnešného dňa nedalo písomnú odpoveď, čo je z môjho pohľadu neúctivé a v rámci vzťahov štátnych orgánov a občanov ojedinelé konanie. Mám za to, že ÚPN-M Žilina ZaD č. 6a sa pridržiava zastaranej úpravy ÚPN-M Žilina z roku 2011, ktorá nereflektuje skutočné potreby daného územia a mylne usudzuje, že pozemok je súčasťou areálu Základnej školy Martinská. Mestu Žilina musí byť známe, že žiadna z funkčných plôch, ktoré vymedzuje územný plán z roku 2011, sa na predmetnom pozemku v súčasnosti nenachádza a ani v budúcnosti nemôže nachádzať, vzhľadom na to, že Základná škola Martinská nemá záujem o využitie pozemku. Pozemok vlastní súkromná spoločnosť, pričom ani v Kúpnej zmluve, ktorú v roku 2006 s Mesto Žilina uzavrela, nebol podmienkou prevodu vlastníckeho práva záväzok terajšieho vlastníka, že predmetný pozemok bude naďalej súčasťou areálu Základnej školy Martinská. Pozemok je oplotený a nevytvára s areálom Základnej školy Martinská jeden súvislý celok. V odôvodnení ÚPN-M Žilina ZaD č.5, ktorým sa nevyhovelo navrhovanej zmene využitia pozemku je uvedené v bode 3.4 „Každá ZŠ (príp. ZŠ a MŠ) musí mať minimálnu výhľadovo vymedzenú plošnú rezervu extenzívneho rozvoja v rozsahu do 25% výmery súčasného pozemku školy“, z nášho pohľadu táto podmienka nie je naplnená už z toho dôvodu, že pozemok, o ktorého zmenu využitia žiadam, nepokryje veľkosťou požadovanú výmeru, a v prípade že Mesto Žilina má záujem naplniť túto podmienku, musí rátať s inou nehnuteľnosťou, ktorá v blízkosti Základnej školy Martinská leží a je jej vlastníkom, pričom však z katastrálnej mapy nevyplýva existencia takého pozemku v blízkosti školy. S poukázaním na ustanovenie §30 ods.1 Stavebného zákona „Orgán územného plánovania, ktorý obstaral územnoplánovacia dokumentáciu, sústavne sleduje, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia organizácie Územia. Ak dôjde k zmene predpokladov, alebo je potrebné umiestniť verejnoprospešné stavby, orgán územného plánovania obstará doplnok alebo zmenu územnoplánovacej dokumentácie, žiadam Mesto Žilina ako orgán územného plánovania, aby prehodnotil územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia organizácie územia v danej lokalite. Podľa</p>	<p>dopad na celú funkčnú plochu, v ktorej sa pozemok nachádza. Požadovaná zmena by sa týkala nielen funkčných plôch 2-50-Š/02 a 2-50-BH/01 ale všeobecných zásad ÚPN-M v platnom znení. Akceptovaním pripomienky by sa porušili dva zo základných princípov a všeobecných záväzných regulatívov platiacich pre celé územie mesta, a to:</p> <ul style="list-style-type: none"> – „Súčasné plošné výmery areálov jestvujúcich ZŠ sa považujú za nevyhnutné minimum, ktoré už nie je možné zmenšovať“ (viď. kapitola 2.18.3. Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia územia). – „V jestvujúcich územiach hromadnej bytovej výstavby sa nepripúšťajú novostavby bytových domov. Nadstavby bytových domov budú možné len po individuálnom posúdení, ak sa tým neprekročí limitná hustota obyv./ha.“ (viď. kapitola 2.18.1.3 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia na funkčné a priestorovo homogénne jednotky). <p>Na žiadosť bolo odpovedané listom č. 6015/2018-24238/2018-OS-DUD zo dňa 05.04.2016</p>
--	--	--	--

			<p>môjho názoru došlo k zmene predpokladov, na základe, ktorých bol vydaný ÚPN-M Žilina ZaD č.6a, ktorý sa opiera o neaktuálne podklady a hodnotenia, ktoré neumožňujú reálne využitie dotknutého pozemku, v aktuálnom období pre potreby tak vlastníka ako aj verejnosti, a mám za to, že udržiavať súčasné funkčné využitie pozemku v zmysle platného územného plánu je neúčelné a v rozpore s verejným záujmom. Terajší aj budúci vlastník je Územným plánom Mesta Žilina Zmeny a doplnky č.6a obmedzený pri výkone svojich vlastníckych práv a nemôže tieto práva vykonávať tak, ako mu to zaručuje Ústava Slovenskej republiky v zmysle čl. 20 ods. 1 „Každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu.“, z ktorého vyplýva, že na území Slovenskej republiky sa zaručuje rovnosť v obsahu vlastníckeho práva k druhovo rovnakým veciam. Obsahom vlastníckeho práva je takzvaná triáda oprávnení formulovaná klasickou rímskou právnou vedou. Ide o právo vec držať (ius possidendi), vec užívať a požívať jej plody a úžitky (ius utendi et fruendi) a právo vecou disponovať (ius disponendi). Za inherentné právo vlastníka sa považuje aj právo na ochranu proti akýmkoľvek neoprávneným zásahom do vlastníckeho práva. Vlastnícke právo ako najzákladnejšie subjektívne právo je v podstate chránené priamo či nepriamo celým právnym poriadkom, a postupom Mesta Žilina je výrazne obmedzené, čo považujem za neoprávnené a nezákonné. V prípade, že bude Mesto Žilina naďalej takto obmedzovať výkon vlastníckych práv k pozemku, budem nútený podať podnet v zmysle §31 a nasl. Zákona 153/2001 Z.z. o prokuratúre, aby prokurátor preveril a posúdil, či konanie Mesta Žilina je v súlade so zákonom, a v akej miere zasahuje do výlučných vlastníckych práv.</p>	
15	VS Investment a.s., Vojtecha Tvrdeho 793/21, 010 01 Žilina	45513/2018 23.08.2018	<p>Dňa 27.4.2018 sme podali podnet na zmeny a doplnky Územného plánu Mesta Žilina, kde sme požadovali nižšie uvedené zmeny. K prehodnoteniu a riešeniu našich podnetov uvádzame nasledovné námietky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - parc. KN, C“ č.7633/35: doplniť do základných funkcií: občianska vybavenosť administratíva, obytná funkcia v bytových domoch, garáže; typ zástavby: do výšky súčasnej zástavby plus max 2 poschodia; doplniť do typu stavebnej činnosti: novostavby - parc. KN, C“ č.7633/34: doplniť do základných funkcií: občianska vybavenosť-administratíva, obytná funkcia v bytových domoch, garáže, typ zástavby: do výšky súčasnej zástavby plus max 2 poschodia; doplniť do typu stavebnej činnosti: novostavby. <p>Akceptujeme funkčnopriestorovú jednotku 2.49.ZBI/02, ktorou je vedený biokoridor miestneho významu. Vyššie uvedené parcely žiadame prehodnotiť v rámci funkčných celkov 2.49.DP/01 a 2.49.OV/03 Uvedené funkčné celky uvažujú s hromadnými garážami, občianskou vybavenosťou a tiež s bytmi. Žiadame o prehodnotenie a doplnenie základných funkcií a</p>	<p>Neakceptované. ÚPN-M je spracovaný na základnej mape (nie na katastrálnej) v M 1:10000, tejto mierke zodpovedá aj obsah, rozsah a podrobnosť riešenia. A teda nerieši konkrétne stavby na konkrétnych pozemkoch. V podnetoch uvádzané parcely sú len kvôli identifikácii územia, ktorého sa podnet týka. Pri prehodnotení a riešení jednotlivých podnetov spracovatelia posudzujú v prvom rade dopad na založenú koncepciu mesta, v druhom rade dopad na celú funkčnú plochu, v ktorej sa pozemok nachádza. Bližšie nešpecifikovaný – všeobecný zámer sa týka funkčných plôch 2.49-DP/01, 2.49-OV/03, 2.49-ZBI/02. Z kontextu podania nebolo možné posúdiť dopad na dotknuté funkčné plochy a z toho vyplývajúce zmeny v nich, respektíve vytvorenie novej funkčnej plochy.</p>

		<p>typu stavebnej činnosti v zmysle nášho vyššie uvedeného návrhu s tým, že rešpektuje me existujúci biokoridor.</p> <p>- parc. KN,,C“ č.1774/2 parc. KN,,C“ č.1775: doplniť do typu stavebnej činnosti: nadstavba na súčasný objekt a do typu zástavby: do výšky plus max 2 poschodia; doplniť do typu stavebnej činnosti: novostavby. Viazat' výšku objektu na priamo susediaci objekt považujeme za nadmieru limitujúce aj s ohľadom na fakt, že záväzný regulatív 1.05.OV/02 uvádza, že typ zástavby musí korešpondovať s okolitou zástavbou. Máme za to, že za okolitú zástavbu nemožno považovať len bezprostredne susediaci objekt. Ďalej upriamujeme pozornosť na tú skutočnosť, že v rámci „okolitej zástavby“ sa v bezprostrednej blízkosti nachádza napr. budova okresného súdu na parcele č.1773/9 a tiež šesťpodlažný dom na parcele č.1918/2, ktorý svojou výškou okolitú zástavbu výrazne prevyšuje. Z uvedených dôvodov žiadame o opätovné prehodnotenie našej požiadavky.</p> <p>- parc. KN,,C“ č.1945/10 parc. KN,,C“ č.1945/11: doplniť do typu stavebnej činnosti: novostavby Uvedené parcely a náš podnet nie je v rámci riešenia návrhu Územného plánu Mesta Žilina - zmeny a doplnky číslo 6a riešený. Žiadame o jeho prehodnotenie a následné zapracovanie.</p> <p>- Murgašova ulica parc. KN,,C“ č.1418/16 parc. KN,,C“ č.1418/17 parc., KN,,C“ č.1418/18 parc. KN,,C“ č.1418/1 parc. KN,,C“ č.1418/19 parc. KN „C“ č.1418/20: doplniť do základných funkcií: obytná funkcia v bytových domoch, občianska vybavenosť - administratíva, do doplnkových funkcií: hromadná garáž, typ zástavby: do výšky súčasnej zástavby plus max 2 poschodia; doplniť do typu stavebnej činnosti: novostavby. Trváme na zmene základných funkcií v zmysle nášho návrhu, t.j. na doplnení obytných funkcií v bytových domoch a s tým súvisiacou doplnkovou funkciou hromadných garáží, nakoľko na priamo susediacich parcelách a funkčných celkoch sa nachádza práve táto funkcia. Konkrétne sa jedná o funkčnú plochu č. 1.04.P/02, v ktorej regulatív v rámci základných funkcií uvádza okrem iného funkčné využitie bytových domov a IBV. Súčasne uvedená funkčná plocha rieši možnosť výstavby parkovacieho domu. Rovnako funkčná plocha 1.04.BH/02 uvažuje v rámci základných funkcií s funkciou obytnou, v bytových domoch. K nami požadovanému doplneniu funkcie hromadných garáží uvádzame ďalej, že tieto sú doplnkovou funkciou dopravnej a technickej infraštruktúry k hlavnej funkcii bytového domu a rešpektujú nutnosť zabezpečiť pre objekt takéhoto charakteru dostatočný počet parkovacích miest a zabrániť tak neprimeranému zaťažovaniu verejných mestských parkovísk, ktoré sú v súčasnosti jednoznačne poddimenzované. V súvislosti s CO krytom uvádzame, že Ministerstvo vnútra SR na základe rozhodnutia o prebytočnosti majetku štátu č.CPZA-O-2016/</p>	<p>Neakceptované. V rámci stanoveného obsahu a rozsahu riešenia ZaD nie je žiaduce pripúšťať novú zástavbu v území bez detailnej analýzy celej funkčnej plochy 1-05-OV/02 a jej vzájomných väzieb s okolitým územím (v neposlednom rade aj z hľadiska intenzity zástavby a dopravnej obsluhy). Otázka riešenia tejto, v rámci mesta významnej funkčnej plochy (Národná ulica, Nám. A. Hlinku, železničná a autobusová stanica...) si vyžaduje, vzhľadom na jej charakter a polohu, zvýšenú pozornosť pri jej riešení. To sa nezaobíde bez nutných doplnujúcich prieskumov a rozborov celej funkčnej plochy a z toho vyplývajúceho návrhu zásad využitia celého územia.</p> <p>Už akceptované. V ÚPN-M Žilina v platnom znení sú pre funkčnú plochu 1-05-P/01 novostavby súčasťou záväzných regulatívov a v ZaD č.6a sa nemenia.</p> <p>Čiastočne akceptované. Predmetné územie je v dopracovaní pričlenené k funkčnej ploche 1-04-P/02, ktorá je doplnená v type stavebnej činnosti o novostavby.</p>
--	--	--	---

			<p>002800 zo dňa 18.4.2016 ponúklo predmetný úkryt civilnej ochrany evidovaný pod č. 0501148 nachádzajúci sa na parcele č.1418/16 v k.ú. Žilina na odpredaj v elektronickej aukcii ako prebytočný majetok štátu. Z postupu Ministerstva vnútra je zrejmé, že nemá ďalej záujem predmetný CO kryt udržiavať a teda do budúcnosti sa s využitím CO krytu neuvažuje. V zmysle vyššie uvedeného žiadame o opätovné prehodnotenie nášho podnetu, s tým, že uvedené skutočnosti budú v novom územnom pláne zohľadnené.</p> <p>- parc. KN,,C“ č.2744/38 parc. KN,,C“ č.2744/194:doplniť do typu stavebnej činnosti: novostavby</p> <p>Uvedené parcely a náš podnet nie je v rámci riešenia návrhu Územného plánu Mesta Žilina zmeny a doplnky Číslo 6a riešený. Žiadame o jeho prehodnotenie a následné zapracovanie.</p> <p>Záverom si Vás dovoľujeme požiadať, aby ste nás o záveroch prehodnotenia našich požiadaviek písomne informovali na adrese VS Investment a. s., Vojtecha Tvrdeho 793/21, 010 01 Žilina.</p>	<p>Neakceptované. ÚPN-M Žilina ZaD č.6a sa nezaoberá aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne podnety a lokality v súlade s Požiadavkami na riešenie ÚPN-M Žilina ZaD č.6 (odsúhlasené dňa 21.05.2018). Pripomienka sa týka lokality, ktorá nie je zahrnutá v Požiadavkách, a teda nebola ani predmetom jeho riešenia a prerokovania. Na uvedenom pozemku sa nachádza stavba. V ÚPN-M Žilina v platnom znení „Typ stavebnej činnosti je doplnený o novostavby v priestoroch uvoľnených likvidáciou jestvujúcich objektov, vo všetkých jestvujúcich funkčných územiach, kde v type stavebnej činnosti nie sú uvedené novostavby“; nebol dôvod riešiť v ZaD.</p>
16	Halečková Anna, Martina Rázusa 1159/60, 010 01 Žilina	45517/2018 23.08.2018	<p>Dňa 27.04.2018 som podala podnet na zmeny a doplnky Územného plánu kde som požadovala na parc. KN,,C“ č.762, 760/34, 36 (katastrálne územie Budatín) zmeniť základnú funkciu na: „obytný v rodinných domoch“, V zdôvodnení návrhov v bode 3.42 na str.15 sa uvádza: „Neakceptuje sa. Územie je oddelené od zastavaného územia m.č. Budatín 2x110 kV elektrickými vedeniami, nenadväzuje aditívne na zastavané územie mesto. Značnú časť územia zasahuje ochranné pásmo lesa.“ S uvedeným zdôvodnením nesúhlasím a naďalej trvám na mojej požiadavke. Odôvodnenie: Súčasťou ZaD č.6a je aj lokalita v tesnom susedstve popísaná v bode 3.1 na str.10, kde tá istá požiadavka je akceptovaná s podmienkou dodržania predpísaných ochranných pásiem od technickej infraštruktúry a od lesa. Argument, že spomínané elektrické vedenie 2x110 kV oddeľuje územie od zastavaného územia m.č. Budatín je irelevantné nakoľko o pár metrov nižšie predmetné elektrické vedenie prechádza zónou IBV. Argument že územie „nenadväzuje aditívne na zastavané územie obce“ je taktiež irelevantný nakoľko medzi zastavaným územím obce je jedna resp. dve parcely, ktorých vlastníci zatiaľ nepodali podnet na zmenu základnej funkcie.</p>	<p>Neakceptované. Pripomienkovateľkou navrhovaný pozemok na IBV sa nachádza mimo zastavaného územia Budatína, bez priamej väzby na zastavané územie, na severne orientovanom svahu so sklonom cca 16% v lokalite Humience; jeho južná časť zasahuje do ochranného pásma lesa. Pozemok nie je prístupný z verejnej komunikácie. Požiadavka vytvorenia novej funkčnej plochy – urbanistického celku vo voľnej krajine je v rozpore s nadradenou ÚPD, ktorou je ÚPN-VÚC ŽK a v ktorej je uvedená požiadavka nezakladať izolované urbanistické celky v odľahčitej polohe od zastavaných území. Podnet evidujeme a budeme sa nim zaoberať v rámci spracovania nového ÚPN-M.</p>
17	ISTROFINAL, a.s., Mydlárska 8718/7A, 01001 Žilina	45291/2018 22.08.2018	<p>V navrhovanom ÚPN-M ZaD č.6a sú navrhnuté úpravy povoleného ekvivalentného uhla tienenia v centrálnej mestskej zóne, kde sa navrhuje v určených zónach upraviť súčasný povolený ekvivalentný uhol tienenia z 30 stupňov na 36 a v niektorých zónach na 42 stupňov. Plne podporujeme ten-</p>	<p>Neakceptované. Pripomienka je nad rámec riešenia v prerokovanom ÚPN-M Žilina ZaD č.6a. Norma STN 73 0580-1 zmena 2 denné osvetlenie budov umožňuje mestu, vymedziť zóny so zvýšenou hustotou zástavby,</p>

		<p>to zámer, ktorý umožní rozvoj hmotovej štruktúry mesta Žilina v jeho centrálnej časti a jeho výškové zónovanie. Navrhovaná hranica sektorov medzi povolenými ekvivalentnými uhlami tienenia 36 a 42 stupňov prebieha ulicou Republiky, pričom západne od nej je navrhovaný ekvivalentný uhol tienenia 42° a východne 36°. Dovoľujeme si Vás požiadať o to, aby táto hranica v urbanistickom okrsku č.05-Prednádražie, funkčná plocha 1.05.0V/02 bola posunutá východným smerom na ulicu M. R. Štefánika tak, aby mestský blok, ktorého súčasťou sú aj Elektrárne, spadol do zóny s povoleným ekvivalentným stupňom tienenia 42 stupňov. Zdôvodnenie: Mestský blok Elektrárne, považovaný za jeden z najvýznamnejších mestských blokov dominuje nielen hmotovo a situovaním troch národných kultúrnych pamiatok, ale aj výnimočnou architektúrou architektov Čapku a Bednárika, ktorá určuje hmotovo priestorový kontext. V tomto bloku je dnes uhol ekvivalentného tienenia voči susedným objektom s trvalým pobytom osôb väčší ako povolený. Zaradenie bloku do zóny s povoleným ekvivalentným uhlom tienenia 42° umožní hmotové doplnenie bloku v intenciách pôvodného konceptu architektov Čapku a Bednárika a prinavrátia funkciu bývania do tejto časti mesta. Prípadne obmedzenia pre okolité objekty nebudú nad rámec obmedzení v centrálnych mestských zónach iných veľkých miest a neumožnia nekontrolovanú výškovú zástavbu v tejto časti mesta Žilina.</p>	<p>príčom ekvivalentný uhol tienenia bočných osvetľovacích otvorov existujúcich alebo navrhovaných vnútorných priestorov s trvalým pobytom ľudí nesmie prekročiť:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 36° v súvislej radovej uličnej zástavbe v centrálnych častiach väčších miest; - 42° v súvislej radovej uličnej zástavbe v mimoriadne stiesnených priestoroch v historických centrách miest. <p>Z urbanistického hľadiska je možné do historického centra zaradiť MPR (42°) a do súvislej radovej zástavby v centrálnej časti mesta založenú blokovú zástavbu v priamej väzbe na MPR (36°), čiže aj blokovú zástavbu „elektrárni“. K uplatňovaniu tejto možnosti je potrebné pristupovať citlivo. Treba si uvedomiť, že denné svetlo v interiéroch má v prvom rade vplyv na zdravie ľudí, preto k takejto úprave treba pristupovať len v osobitných prípadoch, hlavne v exponovaných častiach mestskej zóny, kde trvalý pobyt občanov nie je taký častý ako na sídliskách. Cieľom uplatnenia tohto regulatívu by nemal byť finančný prospech zo zahusťovania výstavby, ale umožniť primeranú dostavbu prieluk v rámci jestvujúcej blokovej zástavby.</p>
--	--	--	--

