

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva v Žiline

Číslo materiálu: ____/2016

K bodu programu

**NÁVRH
ÚZEMNÉHO PLÁNU ZÓNY ŽILINA, IBV HÁJIK - BRADOVÁ**

Materiál obsahuje:

1. Návrh na uznesenie
2. Dôvodová správa
3. Vyhodnotenie pripomienok k Návrhu ÚPN-Z
4. Stanovisko Okresného úradu v Žiline podľa § 25) stav. zákona

Materiál prerokovaný:

Mestská rada v Žiline
Komisia územného plánovania a výstavby
Komisia životného prostredia
Komisia dopravy a komunálnych služieb

Predkladá:

Ing. Igor Choma
primátor mesta

Zodpovedný za vypracovanie:

Ing. Jozef Oswald
vedúci stavebného odboru

Žilina, 06/2016

NÁVRH NA UZNESENIE

Uznesenie č. ___/2016

Mestské zastupiteľstvo v Žiline

I. Konštatuje že

- Návrh Územného plánu zóny Žilina, IBV Hájik - Bradová bol po dobu viac ako 30 dní zverejnený spôsobom v mieste obvyklým a prerokovaný s dotknutými orgánmi štátnej správy, samosprávy, právnickými a fyzickými osobami a vlastníkami nehnuteľností v súlade s ustanoveniami § 23 stavebného zákona
- Akceptované pripomienky dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy, právnických a fyzických osôb a vlastníkov nehnuteľností sú zapracované v Územnom pláne zóny Žilina, resp. bude sa k nim prihliadať v rámci spracovania ďalších stupňov projektovej dokumentácie

II. Berie na vedomie

- Vyhodnotenie pripomienok k Návrhu Územného plánu zóny Žilina, IBV Hájik - Bradová

III. Schvaľuje

- Územný plán zóny Žilina, IBV Hájik - Bradová podľa ustanovenia § 26, ods. 3) stavebného zákona

DÔVODOVÁ SPRÁVA

Mesto Žilina, ako príslušný orgán územného plánovania, obstaráva Územný plán zóny Žilina, IBV Hájik – Bradová (ďalej aj len ÚPN-Z Žilina, IBV Hájik, alebo len ÚPN-Z) v súlade s ustanovením §17, ods.2) písm. c) zákona 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon, alebo len zákon) na základe požiadavky spoločnosti PROFIINVEST s.r.o., ktorá v lokalite Hájik – Bradová pripravuje realizáciu individuálnej bytovej výstavby, vrátane dopravnej a technickej infraštruktúry. Povinnosť obstarania územného plánu zóny pre uvedenú lokalitu je zároveň priamo ustanovená v záväznej časti ÚPN-M Žilina, ktorá bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením Mesta Žilina č. 04/2012 zo dňa 19.03.2012 o záväznej časti ÚPN-M Žilina.

Oznámenie o začatí obstarávania ÚPN-Z Žilina, IBV Hájik bolo v súlade s ustanovením §19b, ods.1, písm.a) stavebného zákona zverejnené dňa 06.06.2014 spôsobom v mieste obvyklým po dobu 30 dní. Dotknutým orgánom štátnej správy, samosprávy a právnickým osobám bolo Oznámenie o začatí obstarávania, spolu s požiadavkou na poskytnutie informácií, zámerov a podkladov v súlade s ustanovením §19b, ods.1, písm.b) stavebného zákona doručené listami zo dňa 30.05.2014.

Po ukončení prípravných prác obstarávateľa spracoval v auguste 2014 Ing. arch. Peter Krajč, hlavný riešiteľ územného plánu, Prieskumy a rozboru pre ÚPN-Z Žilina, IBV Hájik – Bradová.

Zadanie pre ÚPN-Z Žilina, IBV Hájik – Bradová vypracoval v septembri 2014 Ing. arch. Ján Burián, odborne spôsobilý pre obstarávanie ÚPP a ÚPD, reg. č. 229, prostredníctvom ktorého mesto podľa ustanovenia §2a) stavebného zákona zabezpečuje obstarávanie územného plánu zóny.

Zadanie pre ÚPN-Z bolo po prerokovaní podľa ustanovení §20, ods.2-4) Stavebného zákona, dopracovaní a následnom posúdení Okresným úradom, Odborom výstavby a BP v Žiline podľa §20, ods.5) Stavebného zákona schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline č.21/2015 zo dňa 26.01.2015 podľa §20, ods.7, písm.c) uvedeného zákona.

Na základe schváleného Zadania a v súlade s ním spracoval Ing. arch. Peter Krajč v máji 2015 Návrh ÚPN-Z Žilina, IBV Hájik – Bradová.

V súlade s ustanovením §23 Stavebného zákona bolo dotknutým orgánom štátnej správy, samosprávy a právnickým osobám zaslané oznámenie o prerokovaní Návrhu ÚPN-Z Žilina, IBV Hájik – Bradová doporučenými listami s návratkami č.13257/2015-28907/2015/SKO zo dňa 10.06.2015. Posledným dňom doručenia podľa návratiek bol deň 19.06.2015.

Návrh ÚPN-Z Žilina, IBV Hájik – Bradová spolu s Verejnou vyhláškou o jeho prerokovaní v súlade s ustanovením §23 ods.1) stavebného zákona bol zverejnený obvyklým spôsobom na úradnej tabuli a na oficiálnej stránke mesta www.zilina.sk od 11.06.2015 do 13.07.2015 po dobu viac ako 30 dní.

Verejné prerokovanie Návrhu s občanmi a vlastníkami nehnuteľností sa uskutočnilo dňa 22.06.2015. V ten istý deň sa uskutočnilo aj prerokovanie s dotknutými orgánmi štátnej správy, samosprávy a právnickými osobami.

V stanovenej lehote 30 dní odo dňa doručenia oznámenia zaslalo svoje stanoviská 9 účastníkov konania spomedzi dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a právnických osôb. Doručené pripomienky orgánov štátnej správy, samosprávy a právnických osôb nespochybnili prerokovaný Návrh a mali povahu spresnenia navrhovaných riešení, či požiadaviek na jeho drobné korekcie a doplnenia. Ostatné dotknuté orgány štátnej správy, samosprávy a právnické osoby, vrátane viacerých odborov Okresného úradu v Žiline, ktoré sa nevyjadrili v určenej lehote, vyjadrili v súlade s ustanovením §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-Z.

Zo strany Mesta Žilina uplatnil svoje stanoviská Mestský úrad v Žiline. Zo strany verejnosti, fyzických a právnických osôb a vlastníkov pozemkov bolo doručených desať stanovísk, z ktorých väčšina sa týkala dopadov navrhovaného dopravného riešenia na existujúce záhradkárske osady nachádzajúce sa pri severnom okraji riešeného územia.

Všetky pripomienky a požiadavky dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy, právnických a fyzických osôb vrátane vlastníkov pozemkov, uplatnené k riešeniu ÚPN-Z boli akceptované a následne zapracované do Návrhu ÚPN-Z Žilina, IBV Hájik – Bradová, resp. bude sa k nim prihliadať pri spracovaní projektovej dokumentácie, pred a počas realizácie jednotlivých zámerov.

Návrh ÚPN-Z Žilina, IBV Hájik – Bradová bol predložený Okresnému úradu v Žiline na preskúmanie podľa §25 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov. Výsledok preskúmania je súčasťou predkladaného materiálu.

Komisia životného prostredia neodporúča Mestskej rade v Žiline a Mestskému zastupiteľstvu v Žiline prerokovať a schváliť predložený materiál

Komisia územného plánovania a výstavby neodporúča schváliť a požaduje návrh doplniť o:

1. Posúdenie navrhovanej zóny vo vzťahu ku Generelu dopravy a problému nedostatočnej kapacity dopravného napojenia Žilina – západ na centrum mesta
2. Vtiahnutie trasy MHD do riešeného územia a jej zokruhovania v novonavrhovanej zóne
3. Riešenie zbernej komunikácie v trase CMZ a Hôrky, v časti trasy obytnej zóny, aj v užšom širkovom profile pre funkciu základnej komunikácie obytnej zóny s možnosťou jej výhľadového rozšírenia pre zbernú komunikáciu v zmysle ÚPN-M.
4. Organickejšie prepojenie navrhovanej zóny s obytným územím Hájik

Komisia dopravy a komunálnych služieb neodporúča schváliť návrh. Výsledkom diskusie sú tieto hlavné pripomienky:

1. zle riešené dopravné napojenie z Kvačalovej ulice a takisto napojenie pri garážach
2. nedostatočne riešená dostupnosť verejnej dopravy v oblasti (zastávky MHD)
3. chýba návrh verejného osvetlenia
4. návrh musí rešpektovať plánované trakčné vedenie pre trolejbusy na Kvačalovej ulici
5. návrh nerieši prepojenie Západ – Centrum

Mestská rada v Žiline

- I. Neodporúča Mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí prerokovať a skonštatovať že
 - Návrh Územného plánu zóny Žilina, IBV Hájik - Bradová bol po dobu viac ako 30 dní zverejnený spôsobom v mieste obvyklým a prerokovaný s dotknutými orgánmi štátnej správy, samosprávy, právnickými a fyzickými osobami a vlastníkami nehnuteľností v súlade s ustanoveniami § 23 stavebného zákona
 - Akceptované pripomienky dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy, právnických a fyzických osôb a vlastníkov nehnuteľností sú zapracované v Územnom pláne zóny Žilina, resp. bude sa k nim prihliadať v rámci spracovania ďalších stupňov projektovej dokumentácie
- II. Neodporúča Mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí prerokovať a zobrať na vedomie
 - Vyhodnotenie pripomienok k Návrhu Územného plánu zóny Žilina, IBV Hájik - Bradová
- III. Neodporúča Mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí prerokovať a schváliť
 - Územný plán zóny Žilina, IBV Hájik - Bradová podľa ustanovenia § 26, ods. 3) stavebného zákona

Návrh ÚPN-Z Žilina, IBV Hájik - Bradová – výsledné vyhodnotenie pripomienok dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a právnických osôb

č.	orgán štát. správy, samosprávy, práv. osoba	pripomienky	stanovisko obstarávateľa
1.	Ministerstvo ŽP SR, Bratislava Č3155/2015-7.3 31739/2015 9.7.2015.	<p>1. V katastrálnom území zóny Žilina IBV Hájik – Bradová (ďalej len „predmetné územie“) sú evidované skládky odpadov tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.</p> <p>2. V predmetnom území sú evidované zosuvné územia (svahové deformácie) tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo žiada evidované zosuvné územia vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods.4 písm. o) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č.55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii.</p> <p>Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje ako riziko stavebného využitia výskyt potenciálnych a stabilizovaných svahových deformácií. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods. 1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková a kol. 2006), ktorá je voľne prístupná na Štátnom geologickom ústave Dionýza Štúra Bratislava a na http://www.geology.sk/neww/sk/sub/Geoisnomenu/geof/atlas_st_sv.</p>	<p>Akceptované, vyznačené vo výkresovej časti</p> <p>Akceptované, vyznačené vo výkresovej časti</p> <p>Akceptované, uvedené v článku 4, ods.2) záväznej časti, akceptovať v následných stupňoch projektovej dokumentácie</p>
2.	Žilinský samosprávny kraj	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa § 22, ods.5) stav. zákona
3.	Okresný úrad Žilina Odbor výstavby a bytovej politiky, odd. ÚP č.OU-ZA-OVBP1-2015/024258/TOM 8.7.2015	<p>s t a n o v i s k o</p> <p>1. Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, požaduje doplniť do grafickej časti predmetnej ÚPN-Z aj doložku civilnej ochrany v zmysle §13 ods. 8 písm. f) Vyhlášky MŽP SR č.55/2001 Z.z. Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, zároveň požaduje od Mesta Žilina stanovisko Okresného úradu, odboru krízového riadenia, vzhľadom na text schváleného Zadania pre predmetnú ÚPN-Z – „Doložku civilnej ochrany spracovať iba v prípade požiadavky Okresného úradu, Odboru CO a KR v Žiline v procese prerokovania Zadania pre ÚPN-Z“</p>	<p>OÚ, Odbor KR neuplatnil pri prerokovaní Zadania požiadavku na spracovanie Doložky CO. Doložka CO, ktorá sa spracovávala ako neverejná - utajená časť ÚPN-Z je atavizmus z čias socializmu, ktorý sa dostal do vyhlášky 55/2001 Z. z. a straší tam doteraz. Podľa § 139a SZ, ako aj podľa uplatňovaných stanovísk OÚ Odborov KR sa problematika CO spracováva ako súčasť Návrhu verejného dopravného a technického vybave-</p>

		<p>2. V prípade, že budú uplatnené stanoviská a písomné pripomienky, ktoré nebudú môcť byť zohľadnené, žiadame byť informovaní o termíne ich opätovného prerokovania podľa §22 ods.7 stavebného zákona, prípadne odporúčame k uvedenému prerokovaniu prizvať pracovníka tunajšieho odboru územného plánovania.</p> <p>Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania upozorňuje Mesto Žilina na ustanovenie §23 stavebného zákona:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ §23 ods.3 : <i>Obec je povinná návrh územného plánu zóny prerokovať s vlastníkami pozemkov, na ktoré sa navrhujú zastavovacie podmienky, regulatívy neprípustného funkčného využívania pozemkov alebo stavebná uzávera, a s vlastníkami stavieb verejného dopravného a technického vybavenia riešeného územia.</i> ▪ §23 ods.4 : <i>Obec vyhodnotí stanoviská k územnému plánu zóny v spolupráci so spracovateľom. Tie stanoviská osôb podľa odseku 3, ktoré nemožno zohľadniť, prerokuje s tými, ktorí ich uplatnili, ak sa bezprostredne týkajú ich vlastníckych práv alebo iných práv k pozemkom alebo k stavbám.</i> <p>Až po vyhodnotení pripomienkového konania, po dohode s dotknutými orgánmi štátnej správy a po prerokovaní s vlastníkami pozemkov, na ktoré sa navrhujú zastavovacie podmienky, regulatívy neprípustného funkčného využívania pozemkov alebo stavebná uzávera, a s vlastníkami stavieb verejného dopravného a technického vybavenia riešeného územia, a po upravení dokumentácie v zmysle uplatnených pripomienok (ktorá má byť predmetom schvaľovania v mestskom zastupiteľstve), Mesto Žilina predloží výsledný návrh Územného plánu zóny Žilina – IBV Hájik - Bradová, odboru výstavby a bytovej politiky, oddeleniu územného plánovania, na preskúmanie súladu návrhu ÚPN-Z so stavebným zákonom podľa §25 ods.5.</p> <p>K žiadosti o preskúmanie v zmysle §25 ods.1 stavebného zákona predloží Mesto Žilina podklady podľa §25 ods.2 stavebného zákona : predmetný návrh územného plánu zóny, oznámenie o vyvesení a zvesení kompletného návrhu, doklad o prerokovaní návrhu s dotknutými právnickými, fyzickými osobami, dotknutými orgánmi štátnej správy a samosprávy, doklad o prerokovaní návrhu s vlastníkami pozemkov, na ktoré sa navrhujú zastavovacie podmienky, regulatívy neprípustného funkčného využívania pozemkov alebo stavebná uzávera, a s vlastníkami stavieb verejného dopravného a technického vybavenia riešeného územia (zápisnica z prerokovania, fotokópie stanovísk, fotokópie doručeníek...), pri neznámych vlastníkoch stanovisko Slovenského pozemkového fondu, vyhodnotenie všetkých stanovísk a pripomienok (odporúčame spracovať v tabuľkovej forme, s uvedením konkrétnej akceptácie pripomienok v texte) s návrhom rozhodnutia mesta o pripomienkach, návrh všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPD, vyjadrenie príslušného</p>	<p>nia.</p> <p>Akceptovať v prípade opätovného prerokovania podľa § 22 ods.7 stavebného zákona</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Akceptovať po prerokovaní podľa §23 stavebného zákona</p> <p>Akceptovať pri podaní žiadosti podľa §25 stavebného zákona v rozsahu práv a povinností vyplývajúcich z ustanovení § 22 a 23 stavebného zákona</p>
--	--	---	---

		<p>úradu životného prostredia v zmysle §9 ods.1 písm. a) zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, stanovisko Okresného úradu, odboru krízového riadenia.</p> <p>Návrh územného plánu, ktorého obsah nie je v súlade so záväznou časťou ÚPD vyššieho stupňa alebo s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo ktorého postup obstarania a prerokovania nie je v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nemožno schváliť. Pokiaľ by prišlo k schváleniu napriek takémuto rozporu, schválenie je v celom rozsahu neplatné (§ 25 ods.6 SZ)</p>	Berie sa na vedomie
4.	Okresný úrad Za Odbor CDaPK OU-ZA-OCDPK-2015/023803/2/JUR, č.24.6.2015	<p>OÚ Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií nemá pripomienky k návrhu ÚPN-Z Žilina – IBV Hájik – Bradová.</p> <p>Toto stanovisko nie je rozhodnutím a nenahrádza povolenie ani súhlas 1/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov podľa zákona č,</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p>
5.	Okresný úrad Za Odbor CO a KR	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa § 22, ods.5) stav. zákona
6.	Okresný úrad Za Odbor SŽP OÚ-ZA-OSZP3-2016/020143/Bre 20.4.2016	Vyjadrenie podľa § 9, ods.1, písm. a) zákona 543/2002 Z. .z. bez pripomienok	Berie sa na vedomie
7.	Okresný úrad Za Odb. poz. a lesný	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa § 22, ods.5) stav. zákona
8.	RGÚVZ v Žiline č.A/2015/02335/H ŽPZ 16.7.2015	Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline súhlasí s návrhom žiadateľa: Mesto Žilina, Mestský úrad v Žiline, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina IČO: 00 321 796 zapísaná v štatistickom registri Štatistického úradu SR na vydanie záväzného stanoviska k návrhu: „ Územného plánu zóny Žilina – Hájik IBV Bradová “ .	Berie sa na vedomie
9.	OR H a ZZ Žilina	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa § 22, ods.5) stav. zákona
10.	OR Polície, DI Žilina	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa § 22, ods.5) stav. zákona
11.	SVP OZ Povodie Váhu, Piešťany	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa § 22, ods.5) stav. zákona
12.	Slovak Telekom Bratislava	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa § 22, ods.5) stav. zákona
13.	SEVAK, a.s. Žili-	1) S vypracovaným Návrhom Územného plánu zóny Žilina – Hájik IBV Bradová súhlasíme.	Berie sa na vedomie

	na č.11060/MUr/201 5 26.6.2015	2) Detaily technických riešení zásobovania pitnou vodou, odkanalizovanie, resp. prekládok vodovodov a súvisiacich vodohospodárskych zariadení v navrhovanom ÚP-Z Žilina – Hájik IBV Bradová v ďalších stupňoch PD požadujeme konzultovať v rozpracovanosti s pracovníkmi našej spoločnosti. - Vyjadrenie je Záväzným stanoviskom podľa § 14b Zákona č. 50/1976 Z.z. O územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov ako dotknutý orgán dľa § 140a písmena c) uvedeného Zákona.	Akceptovať v etape spracovania ďalších stupňoch PD Berie sa na vedomie
14.	SPP – distribúcia a.s. Bratislava č.DPSMK/006 26.6.2015	1. Požadujeme v návrhu územného plánu zóny Žilina v existujúcich ale aj záujmových lokalitách, ako aj ďalších stupňoch projektovej dokumentácie týkajúcich sa výstavby v záujmových lokalitách rešpektovať v súlade so zákonom 251/2012 Z.z. ochranné a bezpečnostné pásma existujúcich plynárenských zariadení slúžiacich na rozvod zemného plynu. Zakreslenie existujúcich plynárenských zariadení pre potreby územného plánu, ako aj ďalších stupňoch projektovej dokumentácie si môže projektant vyžiadať na SPP – distribúcia, a.s. Bratislava, lokálne centrum Žilina, ulica Závodská cesta číslo 26. 2. Ďalšie požiadavky na výstavbu a prevádzkovanie plynárenských zariadení sú stanovené v zákonných postupoch a ustanoveniach platných legislatív a príslušných noriem. 3. Postup a podmienky budúceho pripájania odberateľov, priemyselných, obchodných alebo obytných zón na distribučnú sieť v správe SPP – distribúcia, a.s. nachádzajú v schválenom prevádzkovom poriadku prevádzkovateľa distribučnej siete. Bližšie informácie k danej problematike je možné získať na www.spp-distribucia.sk 4. Všetky rozvojové projekty plynárenských zariadení viazané na investičný vstup SPP – distribúcia, a.s. sú podmienené ich ekonomickou návratnosťou v zmysle vnútorných pravidiel SPP – distribúcia, a.s.. 5. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie požadujeme zaslať na odsúhlasenie na SPP – distribúcia, a.s. Bratislava, lokálne centrum Žilina, ulica Závodská cesta číslo 26	Akceptované v Návrhu ÚPN-Z, akceptovať v etape spracovania ďalších stupňoch PD Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie Akceptovať v etape spracovania ďalších stupňoch PD
15.	SSE distribúcia Žilina	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa § 22, ods.5) stav. zákona
16.	Žilinská teplárenská, a.s. Žilina č.500/2107/ZL/B M 23.6.2015	ÚPN-Z navrhuje v riešenom území zástavbu tvorenú objektami IBV, občianskej vybavenosti a hromadného bývania (bytové domy) v členení na 4 bloky stavieb A÷D. Riešené územie je z východu vymedzené severnou prístupovou komunikáciou na sídlisko Hájik, z juhu severozápadným okrajom existujúcej zástavby sídliska Hájik, t.č. tvorené plochami poľnohosp. Pôdy. S rozlohou 30,48 ha. Predpokladaná potreba tepelného výkonu pre konečný stav zástavby je cca 3,1 MW. V rámci kapit. E.9 Riešenie verejného technického vybavenia územia, časť e.9.2.3. Zásobovanie teplom, sa uvádza pôvodný plánovaný zámer – kogeneračný zdroj na ZPN o výkone 40 MWe	- Berie sa na vedomie s tým, že ide o požiadavku premietnutú z riešenia ÚPN Mesta, nie o riešenie zásobovania teplom

		<p>Považský Chlmec, s dodávkou tepla do oblasti Hájik.</p> <p>Vzhľadom k rozporu tohto zámeru so súčasne platnou legislatívou – Zák. č.657/2004 o tepelnej energetike, v platnom znení, výstavba tohto zdroja vo výhľadovom období je nereálna.</p> <p>Návrh ÚPN – Z uvažuje riešenie zásobovania teplom decentralizovaným spôsobom, z domových zdrojov tepla na báze zemného plynu.</p> <p>Spoločnosť Žilinská teplárenská, ako dodávateľ tepla v CZT na tzv. vymedzenom území mesta Žilina, v rámci svojich strategických zámerov uvažuje vo výhľadovom období r. 2020 – 2025 s rozšírením dosahu teplárenskej sústavy CZT aj do oblasti sídliska Hájik. Tento zámer uvažuje s vybudovaním teplovodu z oblasti býv. areálu Drevoindustrie, v koridore tzv. „Zberného potoka“, ktorý je vedený v ÚPN mesta ako tzv. „miestny biokoridor“ (Mbk 14). Uvažovaná trasa teplovodu prechádza aj územím, riešeným v návrhu ÚPN-Z. Konečný bod teplovodu sa uvažuje v oblasti terajšej konečnej zastávky MHD na sídlisku Hájik, v blízkosti územia, riešeného v návrhu ÚPN-Z. Uvažovaný teplovod by mal nahradiť existujúce plynové kotolne na sídlisku Hájik.</p> <p>Z uvedeného dôvodu doporučujeme pre zásobovanie teplom plánovanej zástavby v zóne Bradová (minimálne pre objekty občianskej vybavenosti a HBV) uvažovať s rezerváciou priestoru aj pre alternatívu dodávky tepla z CZT.</p> <p>Predpokladá sa, že navrhované alternatívne riešenie zásobovania teplom sídliska Hájik z CZT bude zapracované aj v koncepcii rozvoja mesta v oblasti tepelnej energetiky, ktorej aktualizácia je pripravovaná v r. 2015.</p> <p>V zmysle vyššie uvedeného doporučujeme upraviť v ÚPN-Z znenie v článku 3, bod. 3.2. písm. c) a písm. f) (str. 56), kde sa uvádza zemný plyn ako prioritné palivo pre riešenie potrieb tepla v plánovanej zástavbe, s uvažovaním alternatívneho spôsobu dodávky tepla z CZT, pričom ako doplnkový zdroj tepla bude využívaná solárna energia pre prípravu tepelnej úžitkovej vody.</p> <p>K prerokúvanému Návrhu územného plánu zóny Žilina – Hájik IBV Bradová nemáme ďalšie pripomienky.</p>	<p>riešeného územia ÚPN-Z</p> <p>Berie sa na vedomie s tým, že riešenie ÚPN-Z tým nebude ovplyvnené</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Akceptované, zapracované v článku 3 záväznej časti.</p> <p>Berie sa na vedomie</p>
17.	Správa NP Malá Fatra, Varín č.NPMF/409/2015 /2, 22.6.2015	Správa NP Malá Fatra nemá námietky k zneniu Návrhu územného plánu zóny Žilina – Hájik IBV Bradová, tak ako bol predložený, nakoľko navrhované priestorové usporiadanie v dostatočnej miere rešpektuje záujmové prvky ochrany prírody.	Berie sa na vedomie
18.	Správa ciest ŽSK Žilina	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa § 22, ods.5) stav. zákona
19.	Krajský pamiatk.	z á v ä z n é s t a n o v i s k o	Berie sa na vedomie

	úrad Žilina Č.KPUZA- 2015/13529- 2/42321/SIC 24.6.2015	Návrh Územného plánu zóny Žilina – Hájik IBV Bradová zohľadňuje požiadavky chránené pamiatkovým zákonom. K návrhu nemáme pripomienky.	
20.	DPMŽ Žilina	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote	Konkludentný súhlas s Návrhom podľa § 22, ods.5) stav. zákona

Návrh ÚPN-Z Žilina, IBV Hájik - Bradová – výsledné vyhodnotenie pripomienok Mestského úradu v Žiline

pripomienky Mestského úradu	návrh stanoviska obstarávateľa
<p>1. Textová časť:</p> <p>Str. 8 – nesprávne uvedené riešené územie, jedná sa o katastrálne územie Závo-die, nie Žilina.</p> <p>Str. 11 – 14 – v texte sú citované regulatívy ÚPN-M Žilina (aj to neúplné), požadujeme citovať regulatívy ÚPN-M v platnom znení, t.j. v znení ZaD č.1 tak, ako je uvedené aj v schválenom Zadaní. Taktiež je tu uvádzaný ÚPN-Z Centrum Ru-diny I – Na Hlinách.</p> <p>Str. 16 – spracovatelia sa odvolávajú na urbanistickú štúdiu IBV. Spomínané riešenie nie je urbanistickou štúdiou, nakoľko táto nebola obstarávaná v zmysle §4 ods. 2 a 3 stavebného zákona.</p> <p>Str. 26 – v texte sú spomínané „...vjazdy do podzemného parkingu pod blokmi i pod námestím...“ v grafickej časti toto riešenie absentuje.</p> <p>Str. 33 – návrh uvažuje s napojením riešeného územia na navrhovanú radiálu Žilina (v predĺžení Kvačalovej) – Ovčiarско prostredníctvom vetiev „2C a 8B“, v grafickej časti prepojenie vetvy „8B“ absentuje.</p> <p>Str. 35 – v ÚPN-M Žilina v platnom znení navrhovaná radiála je riešená v návrhovom období, nie vo výhľade, ako uvádza text ÚPN-Z.</p> <p>Str. 47 – v texte sú uvádzané parcely – pozemky „...ktoré nemožno zaradiť medzi stavebné pozemky“, všetky z menovaných pozemkov sú v grafickej časti ÚPN-Z navrhované na zástavbu (navrhovaná zástavba IBV, OV, komunikácie...).</p> <p>str. 48 – definované sú „stavebná čiara záväzná“ a „stavebná čiara odporúčaná“ s odvolávkou na grafickú časť, v tejto je však uvádzaná len stavebná čiara.</p> <p>Str. 51 – v návrhu sa uvádza, že „...bude producentom prevažne len komunálneho odpadu...“ tu chceme poznamenať, že aj komunálny odpad je predmetom separácie a preto sa nám javia dve navrhované zberné miesta na separovaný odpad,</p>	<p>Akceptované, opravené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p> <p>Akceptované, opravené v zmysle platného znenia záväznej časti ÚPN Mesta Žilina</p> <p>Akceptované, opravené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p> <p>Akceptované, textová a grafická časť zosúladená v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p> <p>Akceptované, textová a grafická časť zosúladená v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p> <p>Akceptované, opravené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p> <p>Akceptované, textová a grafická časť zosúladená v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p> <p>Akceptované, textová a grafická časť zosúladená v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p> <p>Akceptované, doplnené zberné miesta v súlade s potrebou vytvorenia jedného zberného miesta na 200 obyvateľov v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p>

<p>vzhľadom na rozlohu a konfiguráciu terénu riešeného územia nedostatočné. Str. 51 – nielen objekty musia spĺňať požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, ale aj navrhované komunikácie a chodníky musia spĺňať tieto požiadavky uvedené v STN 736 110 – Projektovanie miestnych komunikácií.</p>	<p>Akceptované, opravené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p>
<p>2. Grafická časť: Výkres širších vzťahov požadujeme spracovať na podklade ÚPN-M Žilina v platnom znení, t.j. v znení ZaD č.1.</p>	<p>Akceptované, upravené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p>
<p>V grafickej časti v južnej časti uvádzať funkčné plochy v zmysle ÚPN-M Žilina v platnom znení, vhodné by bolo prevziať riešenie UŠ-Z Hájik – Hradisko.</p>	<p>Akceptované, upravené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p>
<p>Do výkresu dopravy doplniť pozdĺžne sklony ulíc. Táto požiadavka vyplýva z konfigurácie riešeného územia, od ktorej sa odvíja aj zatriedenie navrhovaných komunikácií.</p>	<p>Akceptované, doplnené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p>
<p>Navrhovaná jednosmerná komunikácia v juhovýchodnej časti zasahuje do jestvujúcej hromadnej garáže.</p>	<p>Akceptované, opravené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p>
<p>Predložené riešenie J-V časti vymedzeného územia (plochy OV, IBV a komunikácie) zasahuje do plôch zelene a biokoridoru Mbk13 vymedzených v ÚPN-M Žilina v platnom znení.</p>	<p>Akceptované, opravené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p>
<p>V legende uvádzať najprv značku a potom význam značky.</p>	<p>Akceptované, upravené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p>
<p>Taktiež odporúčame zväčšiť značky vo výkrese Schéma záväzných častí, ktoré sú v tomto merítku nečitateľné.</p>	<p>Akceptované, upravené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p>
<p>3. Záväzná časť Zosúladiť regulatívy záväznej časti s ÚPN-M Žilina v platnom znení.</p>	<p>Akceptované, opravené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p>
<p>Na ploche bytových domov nepripustiť výstavbu samostatne stojacich a radových garáží tak, ako je to uvedené v ÚPN-M Žilina v platnom znení.</p>	<p>Akceptované, opravené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p>
<p>Do záväzných regulatívov doplniť požiadavku riešenia protihlukových opatrení na navrhovaných objektoch (viď. kapitola e.8.6 Nepriaznivé účinky dopravy na str. 35).</p>	<p>Akceptované, doplnené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p>
<p>Regulatívy pre výšku zástavby sú uvádzané v odseku o), nie n).</p>	<p>Akceptované, opravené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p>
<p>Vysoké radónové riziko je evidované aj vo funkčných plochách C a E (Prognóza radónového rizika; ŠGÚDŠ; 05/20000).</p>	<p>Akceptované, doplnené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p>
<p>V regulatívoch je uvádzaná plocha m) regulatív 5.30VK/03 – bez ďalšieho textu.</p>	<p>Akceptované, doplnené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p>
<p>V odseku o) regulatív pre výšku zástavby (str.60) jednoznačne formulovať text v prvej odrážke.</p>	<p>Akceptované, doplnené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p>
<p>V nasledujúcej tabuľke v hlavičke za text „...max. výška objektu ...“ doplniť „voči</p>	<p>Akceptované, doplnené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p>

<p>osi obslužnej komunikácie“.</p> <p>V určení nevyhnutnej vybavenosti stavieb ods. 4) bytové domy nepredpisovať zariadenia, ktoré vyplývajú z normy STN 734301 – Budovy na bývanie, ako sú napr. pivničné kobky, výťahy, poštové schránky....</p> <p>4. Zadanie:</p> <p><u>Zadanie:</u> „pri výstavbe nových bytových domov riešiť garážovanie v maximálne možnej miere v rámci objektu“</p> <p><u>Stanovisko:</u> V návrhu ÚPN-Z toto riešenie absentuje, parkovanie je riešené len na teréne.</p> <p><u>Zadanie:</u> „zabezpečiť priestory súvisiace so zberom, s triedením, recykláciou, využívaním a zneškodňovaním odpadov“</p> <p><u>Stanovisko:</u> V návrhu ÚPN-Z sú plochy pre separovaný zber navrhované v rámci plochy bytových domov a plochy OV, čo sa nám javí vzhľadom na rozsah riešeného územia nedostatočné. Taktiež je nutné upozorniť na skutočnosť, že v prípade, že navrhované komunikácie nebudú spĺňať normou stanovené hodnoty, tieto budú mať kategóriu účelových, nie miestnych komunikácií, z čoho sa odvíja, okrem iného, aj zvoz odpadu a teda potreba riešenia rozmiestnenia stojísk pre komunálny a separovaný odpad. V tom prípade je potrebné navrhnuť stojiská pre nádoby na komunálny a separovaný odpad k miestnym komunikáciám.</p> <p><u>Zadanie:</u> „v rámci vymedzeného územia občianskeho vybavenia v kontakte s plochami zelene riešiť malé športoviská, oddychové miesta a detské ihriská“</p> <p><u>Stanovisko:</u> Tieto sú riešené všeobecne v texte.</p> <p><u>Zadanie:</u> „v súlade s platným ÚPN-Mesta Žilina riešiť na južnom okraji riešeného územia v predĺžení ulice M. Bella navrhovanú obslužnú komunikáciu funkčnej triedy C1, resp. C2“</p> <p><u>Stanovisko:</u> V návrhu ÚPN-Z je navrhovaná komunikácia funkčnej triedy C3 a kategórie MO 6,5/30. Požadujeme, v súlade s ÚPN-M Žilina v platnom znení a UŠ-Z Hájik – Hradisko, túto riešiť ako komunikáciu funkčnej triedy C2 a kategórie MO 7,5/40.</p> <p><u>Zadanie:</u> „riešiť obsluhu územia IBV Hájik - Bradová mestskou hromadnou dopravou, vyznačiť izochrónu pešej dostupnosti zastávok MHD“</p> <p><u>Stanovisko:</u> Obsluha územia IBV z jestvujúcej zastávky MHD na ulici M. Bela je, vzhľadom na rozsah riešeného územia a konfiguráciu terénu nepostačujúce.</p> <p><u>Zadanie:</u> „pri objektoch základnej občianskej vybavenosti a hromadnej bytovej výstavby riešiť dostatočné množstvo parkovísk, podľa STN 736110, ktoré budú</p>	<p>Akceptované, opravené v zmysle požiadavky v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p> <p>Akceptované, upravené v súlade so Zadaním v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p> <p>Akceptované, plochy pre separovaný zber doplnené do dopracovaného Návrhu ÚPN-Z v súlade so Zadaním</p> <p>Akceptované, uvedené zariadenia sú doplnené do výkresovej časti dopracovaného Návrhu ÚPN-Z v súlade so Zadaním</p> <p>Akceptované, uvedená komunikácia je navrhnutá vo funkčnej triede C2 a kategórii MO 7,5/40 v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p> <p>Akceptované, izochróny pešej dostupnosti zastávok MHD sú vyznačené v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p> <p>Akceptované, v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z zosúladená textová a grafická časť v zmysle požiadavky</p>
--	---

<p>napojené na obslužné komunikácie funkčnej triedy C3, trasované po obvode uvedeného priestoru“</p> <p>Stanovisko: V textovej časti je výpočet parkovísk pre OV v smernej časti stanovený na min. 57 stojísk, v grafickej časti je deklarovaných len 10 pohotovostných parkovacích miest na teréne, ostatné (47) majú byť podľa textu umiestnené „pod terénom v suteréne alebo na streche objektov OV“, čo sa nám javí, vzhľadom na mierku, v ktorej je ÚPN-Z riešený, príliš schematické.</p> <p>Zadanie: „uvažovať s vytvorením ťažiskového priestoru vo východnej časti riešeného územia v rámci uvedeného ťažiskového priestoru riešiť objekty občianskej vybavenosti a plochy verejnej zelene vrátane oddychových plôch, detských ihrísk a drobnej architektúry“</p> <p>Stanovisko: Plochy OV sú v grafickej časti riešené schematicky, v záväznej časti riešenie plôch „...verejnej zelene vrátane oddychových plôch, detských ihrísk a drobnej architektúry“ absentuje.</p> <p>Zadanie: „v rámci pozemkov rodinných domov stanoviť limity pre rozsah vykonania terénnych úprav“</p> <p>Stanovisko: Stanovenie limitov pre rozsah vykonania terénnych úprav v riešení absentuje, požadujeme doplniť do záväznej časti ÚPN-Z.</p> <p>Zadanie: „stavebnú čiaru objektov rodinných domov navrhnuť vo vzdialenosti min. 5 m od hranice pozemkov rodinných domov s verejnou komunikáciou“</p> <p>Stanovisko: V grafickej časti ÚPN-Z absentuje vymedzenie hranice pozemkov, a z toho sa odvíjajúca požiadavka vzdialenosti min. 5 m od hranice pozemkov rodinných domov s verejnou komunikáciou. Hranicu požadujeme doplniť do grafickej časti. Taktiež požadujeme v rámci regulatívov doplniť hranicu oplotenia, pokiaľ toto nebude totožné s hranicou pozemku.</p> <p>Zadanie: „rodinné domy na plochách OV navrhovať ako radové, maximálne dvojpodlažné, so záväzne stanoveným tvarom strechy, výškou stavby nad terénom a s možnosťou podpivničenia; veľkosť pozemkov jednotlivých radových rodinných domov stanoviť smerne na 300 m²; stavebnú čiaru objektov rodinných domov navrhnuť vo vzdialenosti min. 5 m od hranice pozemkov rodinných domov s verejnou komunikáciou, stanoviť prípustnú šírku priečelia a hĺbku zástavby radových rodinných domov“</p> <p>Stanovisko: V návrhu ÚPN-Z sú na ploche OV navrhované samostatne stojace RD, čo je v rozpore so zadáním. Aj v tomto prípade požadujeme v grafickej časti vyznačiť hranicu pozemkov so stavebnou čiarou objektov rodinných domov vo</p>	<p>Akceptované, v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z je prezentované konkrétne riešenie požadovaných objektov</p> <p>Akceptované, doplnené v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z v zmysle požiadavky</p> <p>Akceptované v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z v zmysle požiadavky</p> <p>Akceptované, upravené v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z v zmysle požiadavky</p>
---	---

<p>vzdialenosti min. 5 m od hranice pozemkov rodinných domov a doplniť hranicu oplatenia, pokiaľ toto nebude totožné s hranicou pozemku.</p> <p><u>Zadanie:</u> „riešené plochy verejnej a izolačnej zelene nesmú byť oplatené“</p> <p><u>Stanovisko:</u> V riešení záväznej časti táto požiadavka absenteje.</p> <p><u>Zadanie:</u> „v riešenom území riešiť plochy pre zber separovaného odpadu“</p> <p><u>Stanovisko:</u> V návrhu ÚPN-Z sú plochy pre separovaný zber navrhované v rámci plochy bytových domov a plochy OV, čo sa nám javí vzhľadom na rozsah riešeného územia nedostatočné. Taktiež je nutné upozorniť na skutočnosť, že v prípade, že navrhované komunikácie nebudú spĺňať normou stanovené hodnoty, tieto budú mať kategóriu účelových, nie miestnych komunikácií, z čoho sa odvíja, okrem iného, aj zvoz odpadu a teda potreba riešenia rozmiestnenia stojísk pre komunálny a separovaný odpad. V tom prípade je potrebné navrhnúť stojiská pre nádoby na komunálny a separovaný odpad k miestnym komunikáciám.</p> <p><u>Zadanie:</u> „radónové riziko predpokladané v časti riešeného územia eliminovať dostatočným izolovaním spodnej stavby, prípadne návrhom rodinných a bytových domov bez podpivničenia“</p> <p><u>Stanovisko:</u> V ÚPN-Z riešenie absenteje, v regulatívoch je prevzaté upozornenie z ÚPN-M Žilina v platnom znení bez návrhu riešenia. Zároveň upozorňujeme, že vysoké radónové riziko je evidované aj vo funkčných plochách C a E (Prognóza radónového rizika; ŠGÚDŠ; 05/20000).</p> <p><u>Zadanie:</u> „V rámci návrhu verejných priestranstiev, verejných komunikácií a v prípade návrhu objektov základnej občianskej vybavenosti riešiť požiadavku bezbariérových vstupov a ostatných opatrení v súvislosti s možnosťou ich užívania osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie“</p> <p><u>Stanovisko:</u> Doplnením pozdĺžnych sklonov navrhovaných komunikácií preukázať súlad riešenia s STN 736110 (osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu).</p> <p>5. Riešenie dopravy</p> <p>Riešenie južnej komunikácie zosúladiť s ÚPN-M Žilina v platnom znení a UŠ-Z Hájik – Hradisko, t.j. navrhnuť komunikáciu funkčnej triedy C2 a kategórie komunikácie MO 7,5/40.</p> <p>Taktiež riešiť križovatku v priestore pokračovania navrhovanej komunikácie k bytovým domom a v ÚPN-M Žilina v platnom znení navrhovanej obvodovej komunikácie (nutný súlad s ÚPN-M Žilina v platnom znení).</p> <p>V ÚPN-Z je navrhovaná komunikácia – pokračovanie Kvačalovej v smere na Ovčiarско situovaná severnejšie oproti ÚPN-M Žilina v platnom znení. Návrhom</p>	<p>Akceptované, v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z doplnené v zmysle požiadavky</p> <p>Akceptované, v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z doplnené plochy pre zber separovaného odpadu</p> <p>Akceptované, v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z doplnené do záväznej časti</p> <p>Akceptované, v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z upravené pozdĺžne sklony navrhovaných peších komunikácií</p> <p>Akceptované v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z upravená funkčná trieda a kategória uvedenej komunikácie v zmysle požiadavky</p> <p>Akceptované v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z v zmysle požiadavky</p> <p>Akceptované, v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z sú zachované všetky vstupy do</p>
---	--

<p>dopravného prepojenia prostredníctvom okružnej križovatky v pokračovaní Kvačalovej ulice smerom na Ovčiarsko sú v návrhu ÚPN-Z zrušené vstupy do záhradkárskej osady bez náhradného riešenia nových vstupov.</p> <p>Návrh deklaruje dopravné zaťaženie v špičkovej hodine hodnotou 132,25 vozidiel. Pre uvedený nárast zaťaženia nie je dimenzovaná cestná sieť miestnych komunikácií, spájajúca západ mesta s centrom. Pokiaľ nebudú vybudované nové prepojenia západ – centrum, takýto nárast dopravného zaťaženia je neprijateľný. Navrhovaná križovatka v stúpaní na sídlisko Hájik je z hľadiska bezpečnosti dopravy neprijateľná. Je bezprostredne za oblúkom s minimálnym polomerom, bez dodržania rozhládových vzdialeností. Je nutné preukázať súlad návrhu s platnými technickými normami – STN 736110 a STN 736102, predovšetkým pri definovaní povoleného sklonu vstupu do križovatky a rozhládových pomerov. Súčasne je nutné preukázať realizovateľnosť z pohľadu dostatočnej kapacity križovatky z pohľadu TP 10/2010 vzhľadom na priestorové podmienky jej umiestnenia. Preto je vhodnejšie riešiť dopravné napojenie navrhovaného súboru prostredníctvom vetvy „2C“.</p> <p>Hlavná obslužná komunikácia centrom zóny Bradová vedie priamo spádnicou v sklone cca 10%. Zdôvodnenie je z hľadiska STN 736110 neprijateľné, 12% sklon podľa STN môže byť navrhnutý len výnimočne v horských oblastiach a max. na dĺžke 200 m (v návrhu je cca 350 m). Navyše musí byť vylúčený pohyb osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu. Rovnako to platí aj pre po celej dĺžke navrhovaný obojstranný chodník, kde sklon podľa platnej STN 736110 môže byť max. 8,3%; 12% výnimočne, ale opäť platí obmedzenie pohybu osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu, čo v obytnej zóne nie je realizovateľné.</p> <p>V návrhu nie sú zabezpečené požiadavky STN 736110 pre statickú dopravu. Realizovateľnosť návrhu uvádzajúceho parkovanie v podzemí a na strechách obytných domov nie je relevantne preukázaná vzhľadom na predkladaný návrh usporiadania cestnej infraštruktúry.</p> <p>V textovej časti návrhu je prezentovaná športová hala, v grafickej časti absentuje a súčasne absentujú aj plochy pre statickú dopravu k nej prínáležiacie.</p> <p>Na záver upozorňujeme, že v súlade so Zadaním:</p> <p>„Návrh územného plánu bude spracovaný a dodaný obstarávateľovi v analógovej aj digitálnej forme.</p> <p>a) V analógovej forme v piatich vyhotoveniach, a to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Textová časť bude spracovaná vo formáte A 4 	<p>záhradkárskych osád</p> <p>Neakceptovať, predmetom ÚPN-Z nie je riešenie širších väzieb v oblasti dopravy, toto bolo predmetom riešenia ÚPN Mesta. Hodinová dopravná záťaž 132,25 vozidiel predstavuje 2,2 vozidlá za minútu, čo je záťaž, ktorú bez problémov prevezme sieť MK</p> <p>Akceptované, v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z je uvedená križovatka preriešená v súlade s STN</p> <p>Akceptované, v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z je uvedená komunikácia riešená v súlade s platnými predpismi na úseku dopravy</p> <p>Akceptované, v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z je zosúladená textová a grafickú časť v zmysle požiadavky</p> <p>Akceptovať pri spracovaní čistopisu</p>
---	---

<p>- Grafická časť bude spracovaná vo farebnom prevedení na mapových podkladoch v príslušnej mierke, poskladaná na formát A3</p> <p>b) V digitálnej forme vo formátoch importovateľných do ISS-GIS mesta Žilina (v súradnicovom systéme S-JTSK v MicroStation v7) v dvoch vyhotoveniach na CD, respektíve DVD nosiči vo formáte:</p> <p>- Textová časť: Word a PDF, - Tabuľková časť: Excel a PDF, Výkresová časť: PDF a MicroStation v7“</p>	
---	--

Návrh ÚPN-Z Žilina, IBV Hájik - Bradová – výsledné vyhodnotenie pripomienok vlastníkov pozemkov, fyzických a právnických osôb

č.	meno dátum	pripomienky	stanovisko obstarávateľa
1.	Jaroslav Kysela, Žilina 13.7.2015	<p>Pripomienky.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V stále platnom územnom pláne mesta (ÚPN-M) Žilina, záväzná časť 10/2011 je uvažovaná obslužná komunikácia B2 MZ 8,5/50 zakreslená po pravej strane potoka Bradová (v smere toku) 2. Vybudovanie zbernej komunikácie B2 MZ 8,5/50 v tesnej blízkosti záhradkárskej osady s jediným vstupom do troch osád dôjde k obmedzeniu dopravnej obslužnosti, nakoľko vnútorné cesty sú v prudkom stúpaní a kríženie je takmer v pravých uhloch. S ohľadom na svahovitý terén, najmä záhradkárskej osady, je dostupnosť niektorých objektov možná len po vrstevnici t.j. z bočnej strany osady. 3. Nakoľko sa aj moja chatka s pozemkom nachádza v tesnej blízkosti plánovanej komunikácie, tak hrozí, že hluk, prašnosť a cestná premávka a z nej vyplývajúce nebezpečenstvá budú vážne vyplývať na využitie objektu na rekreačné účely. 4. Na verejnom pojednávaní k tomuto plánu zóny Hájik – Bradová bol prezentovaný zámysel posunúť záhradkárskymi osadami vybudovanú a mestom Žilina schválenú nádrž technickú vodu do svahu tak, aby vznikol priestor pre uvažovanú komunikáciu B2 MZ 8,5/50 Kvačalova – Ovčiarsko. Týmto uvažovaným technickým riešením vzniká riziko likvidácie tohto potoka a tým aj technickej vody pre viac ako 100 rekreačných objektov v troch osadách. 5. V územnom pláne je táto časť územia označená ako okrskok: „5.28.ZO/01.rekreačia ZO Závoďie – V stráni. Navrhovaný prvok územného systému ekologickej stability (ÚSES). Typ stavebnej činnosti: Terénne a sadové úpravy, nadstavby, stavebné úpravy, novostavby. Rešpektovať navrhovaný prvok územného systému ekologickej stability (ÚSES) – biokoridor miestneho významu MbK 14- Potok v Závoďí“. <p>Po zásahu do jeho toku s najväčšou pravdepodobnosťou dôjde k likvidácii tohto biokoridoru.</p>	<p>Akceptované a upravené v Návrhu v zmysle nasledovných bodov:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Komunikácia vedená od Kvačalovej ulice v smere do Ovčiarska bude trasovaná po pravom brehu potoka Bradová tak, aby bola zachovaná brehová zeleň po jeho obvode ako súčasť miestneho biokoridoru. Po obvode uvedenej navrhovanej komunikácie sú riešené protihlukové opatrenia. V tejto súvislosti však uvádzame, že potreba výstavby uvedenej komunikácie nevyplýva z potrieb výstavby IBV v lokalite Hájik – Bradová, ale z riešenia dopravy v platnom ÚPN Mesta Žilina 2. Vstupy do všetkých troch osád sú zachované bez zmeny pri zachovaní nezávislosti a celistvosti všetkých troch záhradkových osád 3. Stávajúca poloha vodnej nádrže na technickú vodu s čerpacou stanicou a prívodom elektriny ostáva zachová-

	<p>Táto časť je intenzívne navštevovaná obyvateľmi mesta Žilina, najmä sídliska Hájik, mestskej časti Závodie a bytových domov na Kvačalovej ulici.</p> <p>Z predloženého Návrhu zóny jednoznačne vyplýva, že autori projektu, či investori ignorujú platný územný plán a objekty a spoločenstvá, ktoré tu existujú tri desaťročia.</p> <p>Z uvedených dôvodov Vás žiadam, aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vedenie obslužnej komunikácie B2 MZ 8,5/50 od kruhového objazdu na Kvačalovej, pozdĺž potoka Bradová, bolo projektované v súlade s ÚPN Mesta Žilina schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva po pravom brehu potoka. 2. Boli zachované stávajúce vstupy do troch osád. 3. Bola zachovaná stávajúca poloha vodnej nádrže na technickú vodu aj potoka Bradová ako prvok ekologickej stability a biokoridor miestneho významu MbK 14. 	<p>vaná bez zmeny</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Plošné výmery záhradok, komunikácia pod ZO a odvodňovacie zariadenia v južnej okrajovej časti ZO sú zachované bez zmeny.
2.	<p>MUDr. Stanislav Stančík Žilina 13.7.2015</p> <p>Na základe Vami vydaného „Návrhu Územného plánu zóny Žilina – HÁJIK IBV Bradová by som Vám chcel vyjadriť zásadný n e s ú h l a s S navrhovaným riešením zmeny dopravy a výstavby zbernej komunikácie v územnom pláne zóny Žilina – Bradová. Ako užívateľ záhradky som priamym účastníkom konania a tieto zmeny sa ma budú dotýkať veľmi negatívne.</p> <p>Hlavné dôvody:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V každom doterajšom územnom pláne bola oblasť potoka Bradová a jej okolie smerom k záhradkárskym osadám riešená ako rekreačná oblasť, slúžiaca na oddych občanov Žiliny. 2. V oblasti sa nachádzajú záhradkárske osady, ktoré by boli uvedenou zmenou postihnuté najmä: <ul style="list-style-type: none"> - obmedzením pohybu a bezpečným prístupom k záhradkám, - problémom s technickou vodou umiestnenou v mieste navrhovanej komunikácie - hlukom z komunikácie, ktorý bude nepriaznivo obmedzovať oddychovú zónu - zmenou hydrogeologických zásahov do odvodnení pozemkov a pod. <p>K uvedeným bodom:</p> <p>Projektant, ktorý navrhol uvedenú zmenu vychádzal v ústrety záujmom riešenia IBV. Celkom na susednú koľaj odsunul stávajúcu situáciu záhradkárskych osád, ktoré sa v uvedenej zóne nachádzajú viac ako 30 rokov. Hrubo porušil práva záhradkárov tým, že nezobral do úvahy zónu hlučnosti aj smerom k záhradkám, čo je 50 db cez deň a 40 db v noci od komunikácie.</p> <p>V súvislosti s otázkou hluku a otázkou zdravia občanov má nesmierny význam tzv. prvý zákon, a to Ústava SR (publikovaná v Zbierke zákonov ako zákon č.460/1992 Zb.) V čl. 44 Ústavy je uvedené, že každý má právo na priaznivé životné prostredie, každý je</p>	<p>Akceptované a upravené v Návrhu v zmysle nasledovných bodov:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Komunikácia vedená od Kvačalovej ulice v smere do Ovčiarska bude trasovaná po pravom brehu potoka Bradová tak, aby bola zachovaná brehová zeleň po jeho obvode ako súčasť miestneho biokoridoru. Po obvode uvedenej navrhovanej komunikácie sú riešené protihlukové opatrenia. V tejto súvislosti však uvádzame, že potreba výstavby uvedenej komunikácie nevyplýva z potrieb výstavby IBV v lokalite Hájik – Bradová, ale z riešenia dopravy v platnom ÚPN Mesta Žilina 2. Vstupy do všetkých troch osád sú zachované bez zmeny pri zachovaní nezávislosti a celistvosti všetkých troch záhradkových osád 3. Stávajúca poloha vodnej nádrže na technickú vodu s čerpacou stanicou a prívodom elektriny ostáva zachovaná bez zmeny

	<p>povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo. Nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky. V uvedenom ustanovení Ústavy SR je zahrnuté aj tzv. právo na ticho.</p> <p>Hluk je podľa § 3 písm. a) zákona č.2/2005 Z.z. o posudzovaní a kontrole hluku vo vonkajšom prostredí nežiaduci alebo škodlivý vonkajší zvuk.</p> <p>Predmetným zákonom došlo k priamej implementácii smernice Európskeho parlamentu a rady ES č.2002/49/EC z 25.6.2002, ktorá sa týka posudzovania a riadenia enviromentálneho hluku.</p> <p>V pôvodnom ÚP 15/2012 z 20.2.2012 je komunikácia navrhovaná na pravej strane potoka smerom k Hájiku. Vyhlásenie projektanta na zasadnutí 22.6.2015, že sa potok aj priehrada presunú 10 metrov smerom do svahu je nelogické.</p> <p>Z ekologického hľadiska je to úprava, ktorá zničí celý potok pred priehradou ako i za ňou, všetky stromy, ktoré boli vysadené záhradkármi a celé prostredie okolo potoka.</p> <p>Komunikácia navrhovaná na hranici záhradkárskej osady je vysoko necitlivá zásah do enviromentálneho prostredia, keď sa rieši jedna vec na úkor druhej.</p> <p>Riešenia navrhovanej trasy zbernej komunikácie funkčnej triedy B2, vedenej od ulice Kvačalovej, pozdĺž potoka Bradová, v smere na Bitarovú a Ovčiarsko bez ohľadu na ľudí a ich požiadavky sú v rozpore so všetkým čo sa volá slušnosť.</p> <p>Ako som už napísal vyššie, každý občan by mal mať v tomto štáte bez ohľadu na výšku jeho finančného konta rovnaké možnosti. Mali by k tomu slúžiť zákony a neposlednom rade Ústava SR.</p>	<p>4. Plošné výmery záhradok, komunikácia pod ZO a odvodňovacie zariadenia v južnej okrajovej časti ZO sú zachované bez zmeny.</p>
<p>3. Ing. Jozef Tomášek Žilina 13.7.2015</p>	<p>Na základe Vami vydaných „Návrhu Územného plánu zóny Žilina – HÁJIK IBV Bradová by som Vám chcel vyjadriť zásadný</p> <p>n e s ú h l a s</p> <p>S navrhovaným riešením zmeny dopravy a výstavby zbernej komunikácie v územnom pláne zóny Žilina – Bradová. Ako užívateľ záhradky som priamym účastníkom konania a tieto zmeny sa ma budú dotýkať veľmi negatívne.</p> <p>Hlavné dôvody:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V každom doterajšom územnom pláne bola oblasť potoka Bradová a jej okolie smerom k záhradkárskym osadám riešená ako rekreačná oblasť, slúžiaca na oddych občanov Žiliny. 2. V oblasti sa nachádzajú záhradkárske osady, ktoré by boli uvedenou zmenou postihnuté najmä: <ul style="list-style-type: none"> - obmedzením pohybu a bezpečným prístupom k záhradkám, - problémom s technickou vodou umiestnenou v mieste navrhovanej komunikácie - hlukom z komunikácie, ktorý bude nepriaznivo obmedzovať oddychovú zónu - zmenou hydrogeologických zásahov do odvodnení pozemkov a pod. 	<p>Akceptované a upravené v Návrhu v zmysle nasledovných bodov:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Komunikácia vedená od Kvačalovej ulice v smere do Ovčiarska bude trasovaná po pravom brehu potoka Bradová tak, aby bola zachovaná brehová zeleň po jeho obvode ako súčasť miestneho biokoridoru. Po obvode uvedenej navrhovanej komunikácie sú riešené protihlukové opatrenia. V tejto súvislosti však uvádzame, že potreba výstavby uvedenej komunikácie nevyplýva z potrieb výstavby IBV v lokalite Hájik – Bradová, ale z riešenia dopravy v platnom ÚPN Mesta Žilina

	<p>K uvedeným bodom:</p> <p>Projektant, ktorý navrhol uvedenú zmenu vychádzal v ústrety záujmom riešenia IBV. Celkom na susednú koľaj odsunul stávajúcu situáciu záhradkárskych osád, ktoré sa v uvedenej zóne nachádzajú viac ako 30 rokov. Hrubo porušil práva záhradkárov tým, že nezobral do úvahy zónu hlučnosti aj smerom k záhradkám, čo je 50 db cez deň a 40 db v noci od komunikácie.</p> <p>V súvislosti s otázkou hluku a otázkou zdravia občanov má nesmierny význam tzv. prvý zákon, a to Ústava SR (publikovaná v Zbierke zákonov ako zákon č.460/1992 Zb.)</p> <p>V čl. 44 Ústavy je uvedené, že každý má právo na priaznivé životné prostredie, každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo. Nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky. V uvedenom ustanovení Ústavy SR je zahrnuté aj tzv. právo na ticho.</p> <p>Hluk je podľa § 3 písm. a) zákona č.2/2005 Z.z. o posudzovaní a kontrole hluku vo vonkajšom prostredí nežiaduci alebo škodlivý vonkajší zvuk.</p> <p>Predmetným zákonom došlo k priamej implementácii smernice Európskeho parlamentu a rady ES č.2002/49/EC z 25.6.2002, ktorá sa týka posudzovania a riadenia enviromentálneho hluku.</p> <p>V pôvodnom ÚP 15/2012 z 20.2.2012 je komunikácia navrhovaná na pravej strane potoka smerom k Hájiku. Vyhlásenie projektanta na zasadnutí 22.6.2015, že sa potok aj priehrada presunú 10 metrov smerom do svahu je nelogické.</p> <p>Z ekologického hľadiska je to úprava, ktorá zničí celý potok pred priehradou ako i za ňou, všetky stromy, ktoré boli vysadené záhradkármi a celé prostredie okolo potoka.</p> <p>Komunikácia navrhovaná na hranici záhradkárskej osady je vysoko necitlivá zásah do enviromentálneho prostredia, keď sa rieši jedna vec na úkor druhej.</p> <p>Riešenia navrhovanej trasy zbernej komunikácie funkčnej triedy B2, vedenej od ulice Kvačalovej, pozdĺž potoka Bradová, v smere na Bitarovú a Ovčiarsko bez ohľadu na ľudí a ich požiadavky sú v rozpore so všetkým čo sa volá slušnosť.</p> <p>Ako som už napísal vyššie, každý občan by mal mať v tomto štáte bez ohľadu na výšku jeho finančného konta rovnaké možnosti. Mali by k tomu slúžiť zákony a neposlednom rade Ústava SR.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2. Vstupy do všetkých troch osád sú zachované bez zmeny pri zachovaní nezávislosti a celistvosti všetkých troch záhradkových osád 3. Stávajúca poloha vodnej nádrže na technickú vodu s čerpacou stanicou a prívodom elektriny ostáva zachovaná bez zmeny 4. Plošné výmery záhradok, komunikácia pod ZO a odvodňovacie zariadenia v južnej okrajovej časti ZO sú zachované bez zmeny.
4.	<p>Žilinská univerzita v Žiline Č.111/2015/KCS 9.7.2015</p> <p>Ako spracovateľ Územného generelu dopravy mesta Žilina predkladáme nasledovné pripomienky k ÚPN-Z Bradová:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Návrh nie je v súlade s ÚPN-M Žilina schváleným uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline č.15/2012 zo dňa 20.2.2012 v znení Zmeny a Doplnku č.1 v časti týkajúcej sa vedenia komunikácie z okružnej križovatky na Kvačalovej ulici pozdĺž potoka Bradová. V uvedenom dokumente je táto komunikácia vedená po pravom brehu potoka a nie po ľavej strane, ako je uvedené v Návrhu. Platný ÚPN-M v tejto súvislosti rešpektoval zachovanie dopravnej obslužnosti záhradkárskej osady, ktorú predpokladaný návrh nerešpektuje. Navrhované riešenie sme- 	<p>Akceptované, v dopracovanom Návrhu komunikácia vedená od Kvačalovej ulice v smere do Ovčiarska je trasovaná po pravom brehu potoka Bradová tak, aby bola zachovaná súčasná dopravná obslužnosť všetkých troch záhradkár-</p>

	<p>ruje k uzatvorenej vstupnej bráne do jednej časti osady, z ktorej nie je prístup k ďalším častiam osady. Prístupová komunikácia do ostatných častí nie je zachovaná, čím je riešenie z hľadiska dopravnej obslužnosti neprijateľné.</p> <p>2. Návrh nie je vypracovaný v súlade s ÚPN-M Žilina schváleným uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline č.15/2012 zo dňa 20.2.2012 v znení Zmeny a Doplnku č.1 ani v časti zachovania izolačnej zelene medzi navrhovanou okružnou križovatkou Kvačalova a druhou točkou v smere na Hájik, kde zeleň, definovaná v ÚPN-M je nahradená prístupovými komunikáciami, parkoviskom a križovatkou.</p> <p>3. Návrh deklaruje dopravné zaťaženie v špičkovej hodine hodnotou 132,25 vozidiel. Pre uvedený nárast zaťaženia nie je dimenzovaná cestná sieť miestnych komunikácií, spájajúca západ mesta s centrom. Pokiaľ nebudú vybudované nové prepojenia západ – centrum, takýto nárast dopravného zaťaženia je neprijateľný.</p> <p>4. Navrhovaná križovatka v stúpaní na sídlisko Hájik je z hľadiska bezpečnosti dopravy neprijateľná. Je bezprostredne za oblúkom s minimálnym polomerom bez dodržania rozhládových vzdialeností. Je nutné preukázať súlad návrhu s platnými technickými normami – STN 736110 ATN 736102, predovšetkým pri definovaní povoleného sklonu vstupu do križovatky a rozhládových pomerov. Súčasne je nutné preukázať realizovateľnosť z pohľadu dostatočnej kapacity križovatky z pohľadu TP 10/2010 vzhľadom na priestorové podmienky jej umiestnenia.</p> <p>5. Hlavná obslužná komunikácia centrom zóny Bradová vedie priamo spádnicou v sklone cca 10%. Zdôvodnenie je z hľadiska STN 736110 neprijateľné, 12% sklon podľa STN môže byť navrhnutý len výnimočne v horských oblastiach a max. na dĺžke 200 m (v návrhu je cca 350 m). Navyše musí byť vylúčený pohyb osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu. Rovnako to platí aj pre po celej dĺžke navrhovaný obojstranný chodník, kde sklon podľa platnej STN 736110 môže byť max. 8,3%; výnimočne ale opäť platí obmedzenie pohybu osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu, čo v obytnej zóne nie je realizovateľné.</p> <p>6. V návrhu nie sú zabezpečené požiadavky STN 736110 pre statickú dopravu. Realizovateľnosť návrhu uvádzajúceho parkovanie v podzemí a na strechách obytných domov nie je relevantne preukázaná vzhľadom na predkladaný návrh usporiadania cestnej infraštruktúry.</p> <p>7. V textovej časti návrhu je prezentovaná športová hala, v grafickej časti absentuje a súčasne</p>	<p>ských osád</p> <p>Plochy zelene sú v dopracovanom Návrhu primerane zachované v celom uvedenom priestore. Súlad s ÚPN Mesta potvrdil orgán štátnej správy územného plánovania podľa § 25 stav. zákona Požiadavka je nad rámec riešenia ÚPN-Z. Riešiť dopravné vzťahy na spomínanej úrovni je vecou ÚPN Mesta, vrátane stanovenia prípadných podmienok novej výstavby. ÚPN Mesta však žiadnu takúto podmienku v súvislosti s realizáciou IBV Hájik Bradová nestanovil a nárast dopravného zaťaženia aj v špičke dosahuje hodnoty, ktoré súčasné miestne komunikácie bez problému prevedú, Akceptované, riešenie uvedenej križovatky je na základe pripomienky upravené v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z v súlade s príslušnými STN.</p> <p>Akceptované, riešenie dopravy vrátane riešenia pohybu osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu je v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z upravené v súlade s platnými STN</p> <p>Akceptované, riešenie statickej dopravy je v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z upravené v súlade s platnými STN Akceptované, textová a grafická časť sú v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z zosú-</p>
--	--	--

	absentujú aj plochy pre statickú dopravu k nej prináležiace.	ladené
5.	<p>Slovenský zväz záhradkárov, ZO 28-85 Do stráne Žilina Závodie Ing. Jozef Tomášek – predseda ZO 9.7.2015</p> <p>V zastúpení členov záhradkárskej osady Do Stráne 28- 85 Žilina Závodie, ktorá bezprostredne susedí so zónou IBV Hájik – Bradová, predkladáme ako priamy účastník konania pripomienky k Návrhu územného plánu zóny Žilina – IBV Hájik – Bradová (Ďalej len „Návrh“).</p> <p>V Návrhu sa na str. 10 v časti b.3 uvádza: <i>“V susedstve severne od potoka Bradová sa nachádza záhradkárska osada a masív Hradiska s bohatým lesným porastom a vysokým rekreačným potenciálom.”</i> Toto konštatovanie nie je v celom rozsahu pravdivé, pretože severne od potoka Bradová sa nachádzajú tri záhradkárske osady, ktoré sú vzájomne nezávislé, s vlastnou, vzájomne nenadväzujúcou infraštruktúrou a sú oddelené plotom</p> <p>Záhradková osada Do Stráne 28-85 (ďalej len „ZO“) bola zriadená v roku 1987 v súlade s vtedy platnými právnymi predpismi, so súhlasom vtedajšieho Okresného národného v Žiline č.PLVH 26/1998-206.3/Ka zo dňa 6.1.1987 na členitej miestami zamokrenej pôde, nevhodnej na mechanizované obrábanie, ktorá bola v užívaní JRD Mier v Bánovej</p> <p>Rozhodnutím ONV odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva v Žiline č.PLVH 671/1989-212.1/Ka zo dňa 10.5.1989 bol udelený súhlas na trvalé odňatie časti poľnohospodárskej pôdy na výstavbu záhradných chatiek v ZO na základe vydaných stavebných povolení. Postupne bola v ZO vybudovaná vnútorná infraštruktúra – cesty, oplotenie, rozvody úžitkovej vody, prípojka elektriny a vnútorné elektrické rozvody. Vodná nádrž pod ZO na úžitkovú vodu je spoločná pre všetky tri záhradkové osady s nezávislými prípojkami úžitkovej vody.</p> <p>Realizáciou zástavby, podľa predloženého Návrhu, by bola časť hodnôt vytvorených záhradkármi znehodnotená a v niektorých prípadoch nenávratne zničená.</p> <p>Návrh výstavby v lokalite Bradová, podľa predloženého Návrhu, výrazným spôsobom obmedzuje a v niektorých častiach úplne vylučuje peší prístup a dopravnú obslužnosť niektorých záhradok v hornej časti ZO, ako aj úžitkovej vody z vodnej nádrže do záhradiek. Poškodená bude aj prípojka elektriny, čerpacia stanica úžitkovej vody a meliorácia v okrajových častiach ZO.</p> <p>Návrh nie je vypracovaný v súlade s ÚPN Mesta Žilina schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline č.15/2012 zo dňa 20.2.2012 v znení Zmeny a Doplnku č.1 (str.11, c.1) v časti týkajúcej sa vedenia komunikácie z kruhového objazdu na Kvačalovej pozdĺž potoka Bradová.</p> <p>V uvedenom dokumente je táto komunikácia vedená po pravom brehu potoka a nie po ľavom, ako je uvedené v Návrhu. Pri zachovaní pôvodného ÚPN by nedošlo k narušeniu dopravnej obslužnosti s ďalšími a ďalším škodám najmä pre ZO, ktorá bezprostredne susedí s uvedenou komunikáciou a vodnou nádržou. Dodržaním ÚPN zo dňa 20.2.2012, ako je v Návrhu deklarované, ale v jeho dokumentácii nie, by boli zachované všetky pozitívne aspekty pre riešenie zóny – ekonomické, ekologické a všeobecne prospešné.</p> <p>Vo výkresovej časti Návrhu chýba zakreslenie všetkých troch záhradkových osád alebo aspoň</p>	<p>Akceptované a upravené v Návrhu v zmysle nasledovných bodov:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Komunikácia vedená od Kvačalovej ulice v smere do Ovčiarska bude trasovaná po pravom brehu potoka Bradová tak, aby bola zachovaná brehová zeleň po jeho obvode ako súčasť miestneho biokoridoru. Po obvode uvedenej navrhovanej komunikácie sú riešené protihlukové opatrenia. V tejto súvislosti však uvádzame, že potreba výstavby uvedenej komunikácie nevyplýva z potrieb výstavby IBV v lokalite Hájik – Bradová, ale z riešenia dopravy v platnom ÚPN Mesta Žilina 2. Vstupy do všetkých troch osád sú zachované bez zmeny pri zachovaní nezávislosti a celistvosti všetkých troch záhradkových osád 3. Stávajúca poloha vodnej nádrže na technickú vodu s čerpacou stanicou a prívodom elektriny ostáva zachovaná bez zmeny 4. Plošné výmery záhradok, komunikácia pod ZO a odvodňovacie zariadenia v južnej okrajovej časti ZO sú zachované bez zmeny.

		<p>najviac dotknutej ZO. Preto z neho nebolo možné v celom rozsahu vyhodit' dostupnosť a dopravnú obslužnosť a s tým súvisiace problémy všetkých záhradok v ZO, vrátane protipožiarnej ochrany objektov. Komunikácie v záhradkových osadách, v šírke najviac 4,5 m, boli vybudované ako jednoúčelové s trávnatým povrchom. Tieto na seba nenadväzujú, pretože záhradkové osady boli budované postupne, ako samostatné, vzájomne nezávislé objekty. Nie sú tam žiadne priestory na vyhýbanie sa dvoch vozidiel idúcich v protismere. S ohľadom na svahovitý terén, najmä v hornej časti záhradkovej osady, je dostupnosť niektorých záhradok možná len po vrstovnici, vchodom/vjazdom z bočnej strany ZO, nie po spádnici, ako to predpokladá Návrh v ktorom je zakreslený len jeden vstup/vjazd do ZO. Ak by bol do ZO len jeden vstup/vjazd ako je uvedené v Návrhu, potom by k niektorým záhradkám nebol vôbec možný prístup ani peši ani motorovým vozidlom.</p> <p>V návrhu chýba riešenie problému prašnosti a hlučnosti aj smerom k záhradkovým osadám. Hlučnosť od komunikácie by nemala presiahnuť 50 db cez deň a 40 db v noci.</p> <p>V Návrhu chýba posúdenie a samotné riešenie vplyvu zóny na okolie čo výrazne degraduje ZO ako jedno z rekreačných a oddychových centier mesta.</p> <p>Vyššie uvedené pripomienky považujeme za zásadné a na základe vyššie uvedeného žiadame aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vedenie komunikácie od kruhového objazdu na Kvačalovu, pozdĺž potoka Bradová, bolo projektované v súlade s ÚPN Mesta Žilina schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline č.15/2012 zo dňa 20.2.2012 po pravom brehu potoka. V smere k záhradkám by mala byť vybudovaná protihluková bariéra. 2. Boli zachované všetky vstupy/vjazdy do ZO v súlade s geometrickým plánom ZO č.30469236-26/2013 zapísaným na Katastrálnom úrade Okresného úradu v Žiline a zachovaná dopravná obslužnosť a prístup do všetkých záhradok v ZO pri zachovaní nezávislosti a celistvosti všetkých troch záhradkových osád na ľavom brehu potoka Bradová. 3. Bola zachovaná súčasná vodná nádrž s čerpacou stanicou a prívodom elektriny tak, ako je zapracovaná vo vyššie uvedenom územnom pláne mesta a geometrickom pláne ZO 4. Boli zachované plošné výmery záhradok, komunikácia pod ZO a odvodňovacie zariadenia v južnej okrajovej časti ZO. 	
6.	Slovenský zväz záhradkárov, ZO 28-85 Do stráne Žilina Závodie Ing. Jozef Tomášek – predseda ZO	<p>Dňa 22.6.2015 sme sa dozvedeli, že mesto Žilina v súvislosti s Individuálnou bytovou výstavbou v časti Hájik – Bradová vypracovalo Návrh Územného plánu zóny Žiliny – Hájik IBV Bradová. V súvislosti s touto výstavbou sa má realizovať výstavba zbernej komunikácie funkčnej triedy B2 v pokračovaní ulice Kvačalova okolo hranice záhradkovej osady smerom na Bitarovú do Ovčiariska. V rámci toho bolo prezentované, že musí dôjsť k presunu priehrady na technickú vodu, ktorá slúži záhradkárom troch osád, zmene hydrologie drenáží záhradiek ako aj k zdevastovaniu potoka Bradová a celého okolia.</p>	Akceptované, komunikácia vedená od Kvačalovej ulice v smere do Ovčiariska je v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z trasovaná po pravom brehu potoka Bradová tak, aby bola zachovaná brehová zeleň po jeho obvode, ako aj stávajúca poloha vodnej nádrže na technickú vo-

	7.7.2015	<p>Projektant tím že umiestnil komunikáciu na hranicu záhradiek hrubo porušil práva záhradkárov tím, že nezobral do úvahy zónu hlučnosti aj smerom k záhradkám čo je 50 db cez deň a 40 db v noci od komunikácie, prašnosti a najmä bezpečnosti prístupu.</p> <p>V súvislosti s otázkou zdravia občanov má nesmierny význam tzv. prvý zákon, a to je Ústava SR (publikovaná v Zbierke zákonov ako zákon č.460/1992 Zb) konkrétne čl. 44 Ústavy. V uvedenom ustanovení Ústavy SR je zahrnuté aj tzv. právo na ticho. Ochrana pred účinkami hluku podľa § 3 písm. a) zákona č.2/2005 Z.z. Účinky hluku môže ovplyvniť funkcie a reakcie človeka, nervový, imunitný systém, teda emocionálny stav, únavu zhoršenie komunikácie alebo narušenie spánku.</p> <p>V súvislosti s vyššie uvedeným, by sme Vás ako záhradkári a teda priami účastníci tohto konania, chceli požiadať o stanovisko k uvedenej zmene Územného plánu a vzniknutým následkom, ktoré nám tieto zmeny prinesú. V prílohe pripájam návrh komunikácie.</p>	<p>du.</p> <p>V tejto súvislosti však uvádzame, že potreba výstavby uvedenej komunikácie nevyplýva z potrieb výstavby IBV v lokalite Hájik – Bradová, ale z riešenia dopravy v platnom ÚPN Mesta Žilina</p>
7.	<p>Slovenský zväz záhradkárov, ZO 28-43 Žilina-Závodie, Osada Stráňa 1 Ing. Dušan Frátrik – predseda ZO 10.7.2015</p>	<p>V zastúpení členov základnej organizácie SZZ č.28-43, Žilina – Závodie OSADA STRÁŇA I, prikľadáme ako priamy účastník konania pripomienky k Návrhu územného plánu zóny Žilina – IBV Hájik – Bradová. Pripomienky smerujeme k riešeniu dopravnej a technickej časti pri severo-východnej hranici v Grafickej časti „03_Hájik_doprava_N.pdf“ a textovej časti „sprava_unp_z_hajik_navrh05.pdf“ uvedenom ako 3.Vykres verejného dopravného vybavenia s vyznačením vstupov na pozemok, dokumentu:</p> <p>Územný plán zóny Žilina – IBV Hájik – Bradová Návrh v Žiline 5/2015, vypracovaný pod hlavičkou Ing. arch. Petre Krajč – autorizovaný architekt, M.Šinského 9, 010 07 Žilina, Atelier AUT, Žilina 13, 010 01 Žilina, tel. 041/7001053, MT:0903669131.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V časti B Riešenie ÚZEMNÉHO PLÁNU, časť b) OPIS RIEŠENÉHO ÚZEMIA a jeho pod časti b.3) FUNKČNÉ ČLENENIE A ORGANIZÁCIA MESTA A RIEŠENÉHO ÚZEMIA v treťom odseku je nesprávny opis existujúceho stavu. Tento má obrovský vplyv na nesúhlas s návrhom územného plánu zóny v tomto pripomienkovacom konaní k návrhu ÚPN-Z na prelome júna a júla 2015. 2. Návrh neposudzuje skutočnosť existencie troch záhradkárskejších osád severne od potoka Bradová. Tieto sú vzájomne nezávislé, s vlastnou, vzájomne nenadväzujúcou dopravnou infraštruktúrou a sú oddelené plotmi. 3. Návrh nie je vypracovaný v súlade s ÚPN Mesta Žilina schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline č.15/2012 zo dňa 20.2.2012 v znení Zmeny a Doplnku č.1 v časti týkajúcej sa vedenia komunikácie z kruhového objazdu na Kvačalovej pozdĺž potoka Bradová. Táto skutočnosť má vplyv na zásobovanie záhrad v zariadeniach záhradkárskejších osád úžitkovou vodou. V uvedenom dokumente je táto komunikácia vedená po pravom brehu potoka a vodnej nádrže na úžitkovú vodu. To znamená, nie po ľavom, ako je uvedené v Návrhu „Územný plán zóny Žilina – IBV Hájik – Bradová.“ 	<p>Akceptované a upravené v Návrhu v zmysle nasledovných bodov:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Komunikácia vedená od Kvačalovej ulice v smere do Ovčiarska bude trasovaná po pravom brehu potoka Bradová tak, aby bola zachovaná brehová zeleň po jeho obvode ako súčasť miestneho biokoridoru. Po obvode uvedenej navrhovanej komunikácie sú riešené protihlukové opatrenia. V tejto súvislosti však uvádzame, že potreba výstavby uvedenej komunikácie nevyplýva z potrieb výstavby IBV v lokalite Hájik – Bradová, ale z riešenia dopravy v platnom ÚPN Mesta Žilina 2. Vstupy do všetkých troch osád sú zachované bez zmeny pri zachovaní nezávislosti a celistvosti všetkých troch záhradkových osád 3. Stávajúca poloha vodnej nádrže na technickú vodu s čerpacou stanicou a prívodom elektriny ostáva zachovaná bez zmeny

		<p>Porušením pravidiel pôvodného ÚPN by došlo k narušeniu dopravnej obslužnosti a ďalším škodám nielen pre záhradkárske osady. Narušená by bola čerpacia stanica úžitkovej vody s prívodom el. energie, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou všetkých troch osád nad severnou hranicou ÚPN-Z.</p> <p>Dodržaním ÚPN zo dňa 20.2.2012 tak ako je deklarované v Návrhu „Územný plán zóny Žilina – IBV Hájik – Bradová“, no v jeho dokumentácii a dispozičných riešeniach nerešpektované, by boli zachované všetky pozitívne aspekty pre riešenie zóny – ekonomické, ekologické a všeobecne prospešné.</p> <p>Záver:</p> <p>Podľa uvedeného, Návrh „Územný plán zóny Žilina – IBV Hájik – Bradová“ z mája 2015 nespĺňa hlavné ciele pre ÚPN-Z, nakoľko riešenie severovýchodnej zóny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nie je v súlade s požiadavkami platného ÚPN Mesta Žilina • Nespĺňa zámery nadradenej územnoplánovacej dokumentácie • Nerieši komplexne priestorové usporiadanie a funkčné využívanie pozemkov, existujúceho verejného dopravného a technického vybavenia okolitého územia. 	<p>4. Plošné výmery záhradok, komunikácia pod ZO a odvodňovacie zariadenia v južnej okrajovej časti ZO sú zachované bez zmeny.</p> <p>Na základe vyššie uvedených skutočností dopracovaný Návrh ÚPN-Z je spracovaný v súlade s nadradenou ÚPD – ÚPN Mesta Žilina. Riešenie okolitého územia nad rámec riešeného územia nie je predmetom riešenia ÚPN-Z, v rámci širších vzťahov je však riešenie ÚPN Mesta plne rešpektované</p>
8.	PROFIINVEST, s.r.o. Žilina 1.7.2015	<p>Týmto ako žiadateľ o obstaranie ÚPN-Z dávame v stanovenej lehote tieto pripomienky k návrhu Územného plánu zóny Žilina – IBV Hájik – Bradová.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) V časti a) ÚPN-Z vymedzenie hraníc riešeného územia žiadame doplniť o pozemok par. č. CKN 243 k.ú. Závodie, ktorý je vyznačený v grafickej časti dokumentácie. 2) Za účelom možnosti zásobovania časti riešeného územia a to blok C, časť bloku B (B1, B2, B3) a časť bloku A(A1, A2, A3) bolo realizované rozšírenie verejného vodovodu o dĺžke 148,5 m z HD-PE rúr D125x11,4=DN100. Trasa križuje jestvujúcu komunikáciu a je na hranici dolnej časti riešeného územia zóny ukončená zasúvadlovým uzáverom E2 Hawle (č.4000E2) DN100 odkiaľ je možné pokračovať v ďalšom budovaní vodovodu. Požadujeme napojiť riešené územie z predmetného rozšíreného verejného vodovodu a tým zokruhovať vodovodné vedenia. 3) Žiadame pripustiť možnosť vykurovania elektrickou energiou alebo energiou z obnoviteľných zdrojov. 	<p>Akceptované, textová a grafická časť je v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z zosúladená</p> <p>Akceptované v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z</p> <p>Akceptované, doplnené v čl.3 záväznej časti</p>
9.	Jaroslav Drabík, Žilina 9.7.2015	<p>Na základe oboznámenia sa s Návrhom ÚPN Žilina Hájik IBV Bradová ako užívateľ pozemku č.1900/168 podávam k tomuto návrhu tieto pripomienky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V stále platnom územnom pláne mesta (ÚPN-M) Žilina, záväzná časť 10/2011 je uvažovaná obslužná komunikácia B2 MZ 8,5/50 zakreslená po pravej strane potoka Bradová (v smere toku). 2. Nakoľko sa moja chatka s pozemkom nachádza v tesnej blízkosti plánovanej komunikácie, tak hrozí, že hluk, prašnosť a cestná premávka a znej vyplývajúce nebezpečenstvá môžu váž- 	<p>Akceptované, v dopracovanom Návrhu ÚPN-Z je komunikácia vedená od Kvačalovej ulice v smere do Ovčiarska trasovaná po pravom brehu potoka Bradová tak, aby bola zachovaná brehová zeleň po jeho obvode, ako aj stávajúca poloha vodnej nádrže na technickú vodu.</p>

		<p>ne vplývať na zdravotný stav mojej osoby a blízkych</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Úmysel posunúť záhradkárskymi osadami vybudovanú a mestom Žilina schválenú nádrž na technickú vodu do svahu tak, aby vznikol priestor pre uvažovanú komunikáciu B2 MZ 8,5/50 Kvačalova-Ovčiarsko. Týmto uvažovaným technickým riešením vzniká riziko likvidácie tohto potoka a tým aj technickej vody pre viac ako 100 rekreačných objektov v troch osadách. 4. Po prípadnom zásahu vodného toku s najväčšou pravdepodobnosťou dôjde aj k likvidácii zelene a prostredia, ktoré intenzívne navštevujú občania mesta. <p>Z uvedených dôvodov Vás žiadam, aby:</p> <p>Vedenie obslužnej komunikácie B2 MZ 8,5/50 od okruhu objazdu na Kvačalovej, pozdĺž potoka Bradová, bolo projektované v súlade s ÚPN Mesta Žilina schváleného uznesení Mestského zastupiteľstva po pravom brehu potoka.</p> <p>Bola zachovaná stávajúca poloha vodnej nádrže na technickú vodu.</p>	<p>V tejto súvislosti však uvádzame, že potreba výstavby uvedenej komunikácie nevyplýva z potrieb výstavby IBV v lokalite Hájik – Bradová, ale z riešenia dopravy v platnom ÚPN Mesta Žilina</p> <p>Akceptované v dopracovanom Návrhu</p> <p>Akceptované v dopracovanom Návrhu</p>
10	Jozef Kutlák, Žilina 10.7.2015	<p>Pripomienky.</p> <p>Na základe oznámenia sa s Návrhom ÚPN Žilina Hájik – IBV Bradová ako vlastníka rekreačného objektu súpisného čísla 1010 a užívateľ pozemku č. 1900/170 v správnom konaní vysporiadania sa považujem za priamo dotknutú fyzickú osobu a účastníka konania a podávam k tomuto návrhu tieto pripomienky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V stále platnom územnom pláne mesta (ÚPN-M) Žilina, záväzná časť 10/2011 je uvažovaná obslužná komunikácia B2 MZ 8,5/50 zakreslená po pravej strane potoka Bradová (v smere toku) 2. Vybudovanie zbernej komunikácie B2 MZ 8,5/50 v tesnej blízkosti záhradkárskej osady s jediným vstupom do troch osád dôjde k obmedzeniu dopravnej obslužnosti, nakoľko vnútorné cesty sú v prudkom stúpaní a kríženie je takmer v pravých uhloch. S ohľadom na svahovitý terén, najmä záhradkárskej osady, je dostupnosť niektorých objektov možná len po vrstevnici t.j. z bočnej strany osady. To výrazne obmedzí v prípade ohrozenia životov, zdravia a majetku občanov možnosti zložiek záchranného systému (lekár, hasiči). 3. Nakoľko sa aj moja chatka s pozemkom nachádza v tesnej blízkosti plánovanej komunikácie, tak hrozí, že hluk, prašnosť a cestná premávka a z nej vyplývajúce nebezpečenstvá môžu vážne vplývať na zdravotný stav mojej osoby a blízkych. 4. Na verejnom pojednávaní k tomuto plánu zóny Hájik – Bradová bol prezentovaný zámysel posunúť záhradkárskymi osadami vybudovanú a mestom Žilina schválenú nádrž technickú vodu do svahu tak, aby vznikol priestor pre uvažovanú komunikáciu B2 MZ 8,5/50 Kvačalova – Ovčiarsko. Týmto uvažovaným technickým riešením vzniká riziko likvidácie tohto potoka a tým aj technickej vody pre viac ako 100 rekreačných objektov v troch osadách. <p>V územnom pláne je táto časť územia označená ako okrskok: „5.28.ZO/01.rekreácia ZO Závodie –</p>	<p>Akceptované a upravené v Návrhu v zmysle nasledovných bodov:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Komunikácia vedená od Kvačalovej ulice v smere do Ovčiarska bude trasovaná po pravom brehu potoka Bradová tak, aby bola zachovaná brehová zeleň po jeho obvode ako súčasť miestneho biokoridoru. Po obvode uvedenej navrhovanej komunikácie sú riešené protihlukové opatrenia. V tejto súvislosti však uvádzame, že potreba výstavby uvedenej komunikácie nevyplýva z potrieb výstavby IBV v lokalite Hájik – Bradová, ale z riešenia dopravy v platnom ÚPN Mesta Žilina 2. Vstupy do všetkých troch osád sú zachované bez zmeny pri zachovaní nezávislosti a celistvosti všetkých troch záhradkových osád 3. Stávajúca poloha vodnej nádrže na technickú vodu s čerpacou stanicou a prívodom elektriny ostáva zachované

	<p><i>V stráni. Navrhovaný prvok územného systému ekologickej stability (ÚSES). Typ stavebnej činnosti: Terénne a sadové úpravy, nadstavby, stavebné úpravy, novostavby. Rešpektovať navrhovaný prvok územného systému ekologickej stability (ÚSES) – biokoridor miestneho významu Mbk 14- Potok v Závodí“.</i></p> <p>Po zásahu do jeho toku s najväčšou pravdepodobnosťou dôjde k likvidácii tohto biokoridoru. Táto časť je intenzívne navštevovaná obyvateľmi mesta Žilina, najmä sídliska Hájik, mestskej časti Závodie a bytových domov na Kvačalovej ulici.</p> <p>Z uvádzaného návrhu zóny Hájik – Bradová jednoznačne vyplýva, že autori projektu, či investori ignorujú platný územný plán a objekty a spoločenstvá, ktoré tu existujú tri desaťročia.</p> <p>Z uvedených dôvodov Vás žiadam, aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vedenie obslužnej komunikácie B2 MZ 8,5/50 od kruhového objazdu na Kvačalovej, pozdĺž potoka Bradová, bolo projektované v súlade s ÚPN Mesta Žilina schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva po pravom brehu potoka. 2. Boli zachované stávajúce vstupy do troch osád. 3. Bola zachovaná stávajúca poloha vodnej nádrže na technickú vodu aj potoka Bradová ako prvok ekologickej stability a biokoridor miestneho významu Mbk 14. 	<p>vaná bez zmeny</p> <p>4. Plošné výmery záhradok, komunikácia pod ZO a odvodňovacie zariadenia v južnej okrajovej časti ZO sú zachované bez zmeny.</p>
--	--	--

UU76646124SSK
OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA
Odbor výstavby a bytovej politiky
Oddelenie územného plánovania
Andreja Kmeťa č.17, 010 01 Žilina**Mestský úrad Žilina**Vybavuje:
Dátum doručenia: **- 6 -05- 2016**
Číslo záznamu: **- 2594N**
Počet príloh: **1**
Číslo spisu:**Mesto Žilina**
v zastúpení primátorom mesta
Mestský úrad Žilina
Námestie obetí komunizmu 1
011 03 ŽilinaVáš list číslo/zo dňa
41/2016/08.04.2016Naše číslo
OU-ZA-OVBPI-2016/019031/TOMVybavuje/linka
Ing.arch.I.Tomová/5643 424Žilina
03.05.2016

Vec

Návrh územného plánu zóny (ÚPN-Z) Žilina – IBV Hájik - Bradová – stanovisko v zmysle §25 ods.5 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Okresnému úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky, oddeleniu územného plánovania, ako príslušnému orgánu územného plánovania v zmysle stavebného zákona, bola dňa 08.04.2016 doručená žiadosť Mesta Žilina, v zastúpení spol. Urbion sk, s.r.o. Žilina, o preskúmanie súladu návrhu ÚPN-Z Žilina - IBV Hájik - Bradová podľa §25 stavebného zákona.

Prílohy žiadosti tvorili :

- Návrh Územného plánu zóny Žilina - IBV Hájik - Bradová
- Návrh VZN Mesta Žilina o záväzných častiach Územného plánu zóny Žilina - IBV Hájik - Bradová
- Správa o vyhodnotení pripomienkového konania a postupu obstarávania s prílohami
- Kópie stanovísk dotknutých orgánov a právnických osôb k návrhu ÚPN-Z Žilina - IBV Hájik - Bradová
- Kópie vlastníkov pozemkov a verejnosti k ÚPN-Z Žilina - IBV Hájik - Bradová
- Kópie stanoviska Mestského úradu v Žiline k ÚPN-Z Žilina - IBV Hájik - Bradová
- Kópie doručeníek
- Kópia Mandátnej zmluvy č.473/2014 s vymedzením plnej moci v článku 3.

Po preskúmaní súladu návrhu ÚPN-Z Žilina - IBV Hájik - Bradová, o ktoré ste požiadali podľa ustanovenia §25 ods.5 stavebného zákona, Vám v prílohe zasielame stanovisko.

Po schválení návrhu ÚPN-Z Žilina - IBV Hájik - Bradová v mestskom zastupiteľstve žiadame zaslať jedno úplné vyhotovenie podľa §28 ods.4 stavebného zákona („Schválené územné plány treba uložiť podľa odsekov 2 a 3 do troch mesiacov od ich schválenia“) opatrené schvaľovacou doložkou podľa §28 ods.1 stavebného zákona na Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania.

Zároveň Vás upozorňujeme na povinnosť doručiť registračný list spolu s kópiou uznesenia o schválení podľa §28 ods.5 stavebného zákona na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Námestie slobody č.6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava.

Posudzovaný návrh ÚPN-Z Žilina - IBV Hájik - Bradová si ponechávame pre služobné účely do doby jeho uloženia podľa §28 stavebného zákona.

S pozdravom

Okresný úrad Žilina
odbor výstavby a bytovej politiky
Andreja Kmeťa 17
010 01 ŽilinaIng. Pavol Valárik
vedúci odboru

Príloha : Stanovisko podľa §25 stavebného zákona

Na vedomie :

- Ing. arch. Ján Burian, A. Kmeťa 40, 010 01 Žilina – odborne spôsobilá osoba na obstarávanie ÚPP a ÚPD
- Co/spis

Telefón
++421/041/5643 325Fax
++421/041/5643 325E-mail
ingrid.tomova@minv.sk

1



OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA
Odbor výstavby a bytovej politiky
Oddelenie územného plánovania
Andreja Kmeťa č.17, 010 01 Žilina

číslo OU-ZA-OVBPI-2016/019031/TOM

V Žiline 03.05.2016

STANOVISKO

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, ako príslušný orgán štátnej správy týmto v zmysle zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov preskúmal súlad návrhu ÚPN-Z Žilina - IBV Hájik - Bradová podľa ustanovenia §25 stavebného zákona a **konštatuje**, že :

- a/ obsah návrhu ÚPN-Z Žilina - IBV Hájik - Bradová je v súlade so záväznou časťou schválenej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa, ktorou je Územný plán mesta Žilina, schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline č.04/2012 zo dňa 19.03.2012 v znení jeho neskorších zmien a doplnkov.
- b/ návrh ÚPN-Z Žilina - IBV Hájik - Bradová je po obsahovej stránke v súlade s §12 stavebného zákona a postup jeho obstarania a prerokovania je v súlade so stavebným zákonom a ostatnými príslušnými právnymi predpismi. Obstarávateľom návrhu ÚPN-Z Žilina - IBV Hájik - Bradová je Mesto Žilina, ktoré zabezpečovalo obstaranie prostredníctvom odborne spôsobilej osoby na obstarávanie ÚPP a ÚPD podľa §2a stavebného zákona - Ing. arch. Jánom Burianom, preukaz odbornej spôsobilosti má reg. č.229. Predmetná dokumentácia spolu s Verejnou vyhláškou o jej prerokovaní bola vyvesená na webovej stránke Mesta Žilina a na mestskom úrade k verejnému nahliadnutiu od 11.06.2015 do 13.07.2015 po dobu viac ako 30 dní, pričom dotknuté orgány štátnej správy, samosprávy a známe právnické osoby boli o prerokovaní upovedomené písomne a jednotlivo. Ústne verejné prerokovania Návrhu ÚPN-Z Žilina - IBV Hájik - Bradová s dotknutými orgánmi štátnej správy, samosprávy a právnickými osobami, ako aj s vlastníkami nehnuteľností sa uskutočnili dňa 22.6.2015.
- c/ návrh ÚPN-Z Žilina - IBV Hájik - Bradová je v súlade so Zadaním pre ÚPN-Z Žilina - IBV Hájik - Bradová, schváleným Mestským zastupiteľstvom v Meste Žilina uznesením č.21/2015 zo dňa 26.01.2015.
- d/ návrh ÚPN-Z Žilina - IBV Hájik - Bradová je v súlade s rozsahom územného plánu podľa §13 Vyhlášky MŽP SR č.55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Obsahuje textovú a grafickú, záväznú a smernú časť.
- e/ záväzná časť návrhu ÚPN-Z Žilina - IBV Hájik - Bradová navrhovaná na vyhlásenie všeobecne záväzným právnym predpisom je v súlade s §13 stavebného zákona. V záväznej časti sa schvaľujú zásady a regulatívy a ustanovujú sa verejnoprospešné stavby.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, podľa §25 ods.2 stavebného zákona

s ú h l a s í

s predloženým návrhom ÚPN-Z Žilina - IBV Hájik - Bradová a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Meste Žilina, aby podľa §26 ods.3 stavebného zákona, schválilo návrh ÚPN-Z Žilina - IBV Hájik - Bradová a v súlade s ustanovením §27 ods.3 stavebného zákona vyhlásilo záväznú časť ÚPN-Z Žilina - IBV Hájik - Bradová všeobecne záväzným nariadením.

S pozdravom

Okresný úrad Žilina
odbor výstavby a bytovej politiky
Andreja Kmeťa 17
010 01 Žilina

Ing. Pavol Valárik
vedúci odboru